

## PODSUMOWANIE OCENY ZGŁOSZEŃ DO DIALOGU TECHNICZNEGO

w sprawie zamówienia na „Przygotowanie, wdrożenie i utrzymanie Centralnego Systemu Wymiany Informacji na detalicznym rynku energii elektrycznej w Polsce” (CSWI/DT/2015)

1. Poniższa tabela przedstawia podsumowanie oceny zgłoszeń do udziału w dialogu technicznym, dokonanej na spotkaniu w dniach 26-27.08.2015 i w trakcie telekonferencji w dniu 11.09.2015. Zgodnie z przyjętym trybem pracy, w przypadku stwierdzenia, że dane zamówienie nie spełnia przynajmniej jednego wymagania opisanego w punkcie 4.8 regulaminu dialogu technicznego, co do zasady odstępowano od szczegółowej analizy danego zamówienia pod kątem spełnienia przez nie pozostałych wymagań. Zespół dokonał ostatecznej oceny po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszeń, wyjaśnień i uzupełnień, aby zapewnić jednolite traktowanie wykonawców w podobnych sytuacjach faktycznych.

Wykonawca	Pozycja w wykazie zamówień													Zgłoszenie uwag i sugestii	Decyzja Zespołu
	TAK: spełnia wymagania NIE: nie spełnia wymagań														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
<b>Accenture</b>	NIE	NIE	NIE	NIE										Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>Alma/Crossvista</b>	TAK	TAK	TAK											Nie podlegały ocenie (pkt 4.12 regulaminu).	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego, tj. wykazanie się co najmniej 2 wdrożeniami o cechach opisanych w regulaminie.
<b>Asseco Poland</b>														Zgłoszono, spełniają wymagania.	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.10 regulaminu dialogu technicznego (przedstawienie uwag i sugestii)
<b>AMG.net</b>	NIE	NIE												Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.

Wykonawca	Pozycja w wykazie zamówień													Zgłoszenie uwag i sugestii	Decyzja Zespołu	
	TAK: spełnia wymagania NIE: nie spełnia wymagań															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
<b>BlueSoft</b>	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK					Nie zgłoszono.	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego, tj. wykazanie się co najmniej 2 wdrożeniami o cechach opisanych w regulaminie.
<b>CGI Polska</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE										Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>e-point</b>	NIE	NIE													Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>HP Polska</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE										Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>IBM Polska</b>	NIE	TAK													Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>Infovide-Matrix</b>															Zgłoszono, spełniają wymagania.	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.10 regulaminu dialogu technicznego (przedstawienie uwag i sugestii)
<b>Innsoft</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE							Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.

Wykonawca	Pozycja w wykazie zamówień													Zgłoszenie uwag i sugestii	Decyzja Zespołu
	TAK: spełnia wymagania NIE: nie spełnia wymagań														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
<b>LGBS Polska</b>	NIE	NIE	NIE	NIE										Zgłoszono, spełniają wymagania.	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.10 regulaminu dialogu technicznego (przedstawienie uwag i sugestii)
<b>Oracle Polska</b>	NIE	NIE												Zgłoszono, spełniają wymagania.	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.10 regulaminu dialogu technicznego (przedstawienie uwag i sugestii)
<b>SAP Polska</b>														Zgłoszono, nie spełniają wymagań.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>Software AG Polska</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE									Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>Sygnity</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE					Nie zgłoszono.	Wykonawca niezaproszony do dialogu z uwagi na niespełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego i nieprzedstawienie uwag, o których mowa w punkcie 4.10 regulaminu.
<b>Transition Technologies</b>	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	Nie podlegały ocenie (pkt 4.12 regulaminu).	Wykonawca zaproszony do dialogu z uwagi na spełnienie kryteriów z punktu 4.8 regulaminu dialogu technicznego, tj. wykazanie się co najmniej 2 wdrożeniami o cechach opisanych w regulaminie.