

**Raport Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii  
Elektrycznej z konsultacji dotyczących projektu „Koncepcja Modelu  
Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku  
energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebIX)”**

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach do projektu  
Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej oraz  
sposobie ich uwzględnienia**

**Warszawa, 28.11.2014 r.**

## Spis treści

1. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard eBIX)” .....	3
2. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia .....	4
2.1. Uwagi ogólne .....	4
2.1. Uwagi szczegółowe.....	44

**1. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard eblX)”**

<b>L.p.</b>	<b>Podmiot (nazwa i adres):</b>
1.	<b>Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.</b> , ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
2.	<b>PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.</b> , ul. M. Kasprzaka 25C, 01-224 Warszawa
3.	<b>Innsoft Sp. z o.o.</b> , ul. Mładzka 42, 04-136 Warszawa
4.	<b>Infovide-Matrix S.A.</b> , ul. Gottlieba Daimlera 2, Libra Business Center, 02-460 Warszawa
5.	<b>SPG Polska</b> , Plac Grunwaldzki 11 50-370 Wrocław bud. D-21 pok.125
6.	<b>Towarzystwo Obrotu Energią</b> , ul. Czackiego 7/9/11, 00-043 Warszawa
7.	<b>Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.</b> , ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna
8.	<b>Urząd Regulacji Energetyki</b> , al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

## 2. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia

### 2.1. Uwagi ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany (nazwa)	Lp.	Numer punktu w Koncepcji	Treść uwagi/propozycji zmian	Stanowisko PTPIREE
1.	Gaz-System	1.	Uwaga ogólna	„Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodna ze standardem ebIX” dotyczy rynku energii elektrycznej. W zakresie rynku gazu ziemnego rozwiązania dotyczące wymiany informacji (protokołów i formatu danych) zostały zdefiniowane w kodeksie sieciowym „Interoperability and Data Exchange Rules”, który zostanie wprowadzony w życie rozporządzeniem Komisji Europejskiej. Zgodnie z tym kodeksem, ENTSOG zajmuje się zarządzaniem wymogami w zakresie wymiany danych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 715/2009 i rozporządzeń wykonawczych Komisji do tego rozporządzenia oraz kontrolą nad tymi wymogami, a także związanym z tym monitorowaniem zmian technicznych. Wspomniane wymogi w zakresie wymiany danych mogą obejmować specyfikacje wymogów biznesowych, format zawartości danych, zarządzanie wydaniem i wytyczne dotyczące wdrażania.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio treści Koncepcji. Koncepcja opracowana jest dla rynku detalicznego energii elektrycznej - standard ebIX wykorzystywany może być również dla rynku gazu, jednak wymaga to odpowiedniej analizy i przygotowania nowej Koncepcji. Ponadto standard ebIX nie zajmuje się komunikacją na poziomie "upstream" i dotyczy jedynie rynku detalicznego. Ponieważ jednak standard ebIX obecnie poszerza obszar, którym się zajmuje o obszar detalicznego rynku gazu, możliwe jest objęcie w tym zakresie komunikacji na rynku gazu standardem ebIX na kolejnych etapach prac.
2.	PGNiG	1.	011.	Zmiana sprzedawcy podstawowego w ramach umowy kompleksowej w chwili obecnej nie możliwa (brak takiego GUD-a)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Obecnie istnieje GUD-k, który umożliwia zmianę sprzedawcy w ramach umowy kompleksowej. Poza tym, przedstawione w Koncepcji rozwiązanie jest projektowanym rozwiązaniem docelowym.

		2.	011.3	Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży/kompleksowej w tej chwili nie posiadamy takiego zawiadomienia tylko komunikat o pozytywnej weryfikacja w PZS (proces zmiany sprzedawcy)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozwiązanie jest projektowanym rozwiązaniem docelowym, a nie opisem stanu obecnego
		3.	012.	Uruchomienie sprzedaży – proces przebiega w innej formie, brak informacji od OSD o sprzedaży rezerwowej	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozwiązanie jest projektowanym rozwiązaniem docelowym, a nie opisem stanu obecnego
		4.	012.1	OSD nie przekazuje informacji dot. sprzedaży rezerwowej oraz zmianie sprzedawcy	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozwiązanie jest projektowanym rozwiązaniem docelowym, a nie opisem stanu obecnego
		5.	021.2	OSD nie przekazuje informacji dot. zmiany odbiorcy w PPE	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozwiązanie jest projektowanym rozwiązaniem docelowym, a nie opisem stanu obecnego
3.	Innsoft	1.	R1.3, S4	Rozumiemy, że celem zaproponowanej koncepcji jest określenie modelu wymiany danych pomiędzy SE/POB i OSD. W związku z tym w koncepcji uwzględnione są tylko te procesy wewnętrzne, które mają wpływ na wymianę informacji (W. Odczyt licznika, W. Zawarcie US pomiędzy SE a URD). W związku z powyższym wydaje się nam, że w koncepcji brak jest uwzględnienia procesu W. Zawarcie UD pomiędzy OSD a URD.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proces zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej nie podlega standaryzacji w ramach proponowanego rozwiązania. Został on przedstawiony w Koncepcji jedynie dla wskazania, iż w realizacji tego procesu można skorzystać z procesu objętego standardem tj. 041 Zapytania o paszport PPE, w celu pozyskania danych niezbędnych do zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej.
		2.	P011, S19	Proces odczytu licznika powinien być przedstawiony na końcu diagramu (zgodnie z bazowym dokumentem „Business Requirements for Change of Supplier” v3.2 <a href="https://dl.dropboxusercontent.com/u/18527515/Ebix/ebIX_Business_Requirements_for_Change_of_Supplier_v3r2_A_20140223.pdf">https://dl.dropboxusercontent.com/u/18527515/Ebix/ebIX_Business_Requirements_for_Change_of_Supplier_v3r2_A_20140223.pdf</a> )	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proces celowo przeniesiony wcześniej, z uwagi na przesunięcie terminu wysłania informacji do poprzedniego sprzedawcy (informacja wysyłana dzień po zmianie, odczyt wykonywany wcześniej)
		3.	P011, S17	Błędy w numeracji procesów 011.1, 011.2 i 011.3	<b>Uwaga nieprecyzyjna</b>
		4.	P011.3, S28	Informacja, że proces 011.3 wpływa/warunkuje proces 030 wydaje się być nieprawdziwa. Komunikat, zgodnie z przedstawionym przepływem, generowany jest bezwarunkowo, natomiast komunikat 011.3 nie musi powstawać przy każdym zgłoszeniu.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proces 030 jest uruchamiany w wielu procesach (w tym 011.3) jako potwierdzenie zmiany charakterystyki PPE będącej konsekwencją realizacji danego procesu np. przyporządkowanie nowego sprzedawcy do PPE. Proces 030 może być również inicjowany przez OSD w

				przypadku, gdy procesy wewnętrzne realizowane przez Operatora skutkują zmianą jakiegokolwiek atrybutu PPE np. po procesie wstrzymania dostarczania status fizyczny PPE otrzyma wartość: "wyłączony".
5.	P011, uwaga ogólna	<p>W obecnych procesach zgłoszeniowych ZS funkcjonuje proces tzw. zgłoszeń poprawkowych. Możliwość zgłaszania poprawek bez uruchamiania procesu reklamacji w sposób wyraźny upraszcza pracę OSD.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Po poprawie zgłoszenia przez SE, OSD potrzebuje mniej czasu na weryfikację, bo znane są powody cofnięcia zgłoszenia i wystarczy skupić się na nowych danych.</li> <li>- W przypadku błędu OSD, odpada złożona reklamacja i weryfikacja wszystkiego od początku.</li> </ul> <p>Sugerujemy uwzględnienie takiego procesu.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b></p> <p>Założeniem ebIX jest brak uzupełniania i korygowania komunikatów w trakcie trwania procesu. Status weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej przekazywany sprzedawcy przez OSD powinien być ostatecznym statusem realizacji danego procesu. Poprawa danych w zgłoszeniu umowy sprzedaży / kompleksowej jest możliwa poprzez ponowne uruchomienie procesu. Ilość danych została ograniczona do niezbędnego minimum, aby ponowna realizacja procesu nie stanowiła problemu.</p>	
6.	P030, S59 R2.1, S6	Proces 030 nie minimalizuje ilości przesyłanych danych zgodnie z założeniem z rozdziału 2.1. Struktura dokumentu zakłada wysyłanie za każdym razem kompletu informacji o PPE (oznaczenie [1]), a nie tylko zmienionych danych.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b></p> <p>Oznaczenia wskazują, że zawsze wysyłany jest blok charakterystyk PPE [1], ale w danym bloku wyłącznie zmienione informacje [0 1]. Założenie minimalizacji ilości przekazywanych danych pozostaje więc spełniony.</p>	
7.	P030, S59	W tabeli w polu Proces uruchamiany w ramach innych procesów brak jest procesu 110, w ramach którego jest on uruchamiany.	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>	
8.	P041, S66	<p>Czy w odpowiedzi nie powinien być wysłany odpowiednio zmodyfikowany (typ komunikatu, proces, z którego został wygenerowany) komunikat z procesu 030?</p> <p>Czy jeden komunikat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udostępnione dane PPE</li> <li>- Udostępnione dane paszportu PPE</li> <li>- Zawiadomienie o zmianie danych PPE</li> </ul> <p>nie byłby wygodniejszym w komunikacji i implementacji rozwiązaniem?</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b></p> <p>Zgodnie z założeniami standardu ebIX zakresy poszczególnych komunikatów różnią się między sobą oraz inne są warunki umożliwiające udostępnienie danych. W przypadku gdy sprzedawca nie jest przypisany do PPE, wówczas wymagane jest złożenie oświadczenia o posiadaniu zgody odbiorcy na udostępnienie danych.</p>	
9.	P042, S74	<p>Czy w odpowiedzi nie powinien być wysłany odpowiednio zmodyfikowany (typ komunikatu, proces, z którego został wygenerowany) komunikat z procesu 030?</p> <p>Czy jeden komunikat:</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b></p> <p>Zgodnie z założeniami standardu ebIX zakresy poszczególnych komunikatów różnią się między sobą oraz inne są warunki umożliwiające udostępnienie</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Udostępnione dane PPE</li> <li>- Udostępnione dane paszportu PPE</li> <li>- Zawiadomienie o zmianie danych PPE</li> </ul> nie byłby wygodniejszym w komunikacji i implementacji rozwiązaniem?	danych. W przypadku gdy sprzedawca nie jest przypisany do PPE, wówczas wymagane jest złożenie oświadczenia o posiadaniu zgody odbiorcy na udostępnienie danych.
10.	P061.4, S113	Prosimy o wyjaśnienie na czym polega sprawdzenie poprawności danych i jaki ma to wpływ na dalszy przebieg procesu.	Sprawdzenie polega na weryfikacji, czy przekazane dane są zgodne ze zgłoszeniem na rynek bilansujący.
11.	P071, S127	Błędna nazwa procesu 070. Proces 070 powinien mieć nazwę Udostępnienie danych pomiarowo – rozliczeniowych.	<b>Uwzględniono</b>
12.	P071, S128	Niepotrzebny element decyzyjny na rysunku.	<b>Uwzględniono</b>
13.	P071	<p>Cały proces posiada wiele niejednoznaczności i braków, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proces główny nazywa się Udostępnianie a procesy składowe 071.1 - Publikacja, 071.2 – Publikacja i 071.3 – Zapytanie, chociaż proces 071.2 jest w rzeczywistości również zapytaniem. Proponujemy, aby procesy nazywały się Udostępnianie, Publikacja była działaniem w ramach procesu a Zapytanie wyzwalalo procesy</li> <li>2. Proces 071.1 nie ma opisanego komunikatu Dane rozliczeniowe na potrzeby Sprzedawcy a proces 071.3 nie ma opisanego komunikatu Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy</li> <li>3. Proces 071.2 nie ma w ogóle opisów komunikatów (diagramów klas)</li> <li>4. Podmiot odpowiedzialny za dane pomiarowe jest w każdym z procesów opisany inaczej – raz jako rola OSD, raz jako osobny podmiot, innym razem jako czerwony kwadrat o niejasnym przebiegu procesu."</li> </ol>	<p><b>1) Uwzględniono</b> - zmieniono nazwy "Udostępnienie" na "Publikacja" oraz zmieniono nazwę procesu 071.2. na "Wniosek o odczyt dodatkowy"</p> <p><b>2) Uwzględniono</b></p> <p><b>3) Uwzględniono</b></p> <p>4) Role wynikają bezpośrednio z modelu rynku - w przypadku braku wdrożenia Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe rola "Metered Data Responsible" jest w pełni realizowana przez OSD. W przypadku wdrożenia Podmiotu... część roli "Metered Data Responsible" jest przypisana do OSD (zgodnie z ebIX weryfikacja i walidacja danych od "Metered Data Collector") i część do Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe (przekazywanie danych oraz przechowywanie danych historycznych w zakresie do zdefiniowania na etapie opracowywania koncepcji wdrożenia Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe). Uspójniono prezentację Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe w mapach procesów.</p>
14.	P072, S149	Niepotrzebny element decyzyjny na rysunku.	<b>Uwzględniono</b>
15.	P072.1, S151, 152	Diagram klas dla komunikatu Dane pomiarowe na potrzeby OSDp zawiera niepotrzebne lub niezrozumiałe informacje:	1) Zgodnie z pracami standaryzacyjnymi w zakresie ujednoczenia kodyfikacji PPE, ustalono, że FPP na styku sieci będą miały nadane kody PPE. Zmieniono odwołania

		<p>1. Dane PPE – powinny być dane FPP</p> <p>2. Dane MB dla OSDp – dane zagregowane były przedmiotem innego procesu</p> <p>3. Wskazania liczydeł – OSDp nigdy nie wymieniały się takimi danymi.</p>	<p>do FPP na odwołania do PPE.</p> <p>2) Uwzględniono - usunięto kategorie związane z MB</p> <p>3) Uwzględniono - usunięto kategorie związane z Licznikiem - zakłada się wymianę danych dobowo-godzinowych</p>
16.	P072	<p>Cały proces posiada wiele niejednoznaczności i braków, w tym:</p> <p>1. Proces główny nazywa się Udostępnianie a procesy składowe 072.1 - Publikacja, 072.2 – Publikacja i 072.3 – Zapytanie, chociaż proces 072.2 jest w rzeczywistości również zapytaniem. Proponujemy, aby procesy nazywały się Udostępnianie, Publikacja była działaniem w ramach procesu a Zapytanie wyzwalalo procesy</p> <p>2. Naprzemiennie używane są PPE i FPP</p> <p>3. Komunikaty posiadają pola związane ze Sprzedawcą a takiej roli nie ma w procesie</p> <p>4. Brak jakiegokolwiek procesu uzgadniania danych – pomiary na granicach OSD są zazwyczaj po obu stronach (na stacjach w danych OSD).</p>	<p><b>1) Uwzględniono</b> - zmieniono nazwy "Udostępnienie" na "Publikacja" oraz zmieniono nazwę procesu 071.2. na "Wniosek o odczyt dodatkowy"</p> <p>2) Zgodnie z pracami standaryzacyjnymi w zakresie ujednoczenia kodyfikacji PPE, ustalono, że FPP na styku sieci będą miały nadane kody PPE.</p> <p>3) Komunikat "Wniosek o dokonanie odczytu dodatkowego" zgodnie z ebIX jest komunikatem "uniwersalnym" i jest wykorzystywany zarówno dla wniosków Sprzedawcy, jak i OSDp, stąd w definicji komunikatu pojawia się treść "Zapytanie wysłane przez Sprzedawcę lub sąsiedniego OSDp..."</p> <p>4) Założeniem ebIX jest to, że wymieniane dane są prawidłowe, w innym przypadku możliwe jest wykorzystanie procesu 72.3. Zapytanie o dane pomiarowe przez sąsiedniego OSDp lub zgłoszenie reklamacji</p>
17.	P90.1, S171	<p>Konieczna jest weryfikacja czy nie ma kolizji z którymś z procesów 010, 020 bowiem zmiana SE powinna automatycznie unieważniać zlecenie.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zależności uruchamiania procesów opisane w macierzy</p>
18.	P110, od S187	<p>O ile zmiana parametrów umowy może odbyć się w trakcie trwania okresu rozliczeniowego to w opisie procesu brak jest odczytu licznika przez OSD. W przypadku zmiany taryfy jest to wręcz niezbędne.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
19.	P110.1, S191	<p>Rozumiemy, że rodzaj zmiany umowy jest definiowany poprzez występowanie lub brak występowania określonych pól w komunikacie (oznaczenie [0 1]). Pola te pogrupowane są na Charakterystyki oraz Odbiorcę. Jeśli tak, to mamy następujące pytania (odpowiedzi na te pytania będą sugerowały kierunek ewentualnych zmian):</p> <p>1. Dlaczego Charakterystyki są zawsze wymagane (oznaczenie[1]) a Odbiorca nie (oznaczenie [0 1])?</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b></p> <p>AD 1. Słuszna uwaga, istnieje możliwość, że zmianie ulegną tylko dane odbiorcy, Charakterystyki powinny mieć oznaczenia [0 1]</p> <p>AD 2. j.w. Możliwa jest zmiana wyłącznie nr telefonu, nie należy wówczas podawać adresu (do zmiany opis przy adresie na [0 1])</p> <p>AD 3. Ponieważ jest to zmiana odbiorcy (proces 020)</p>



				<p>2. Dlaczego Adres zamieszkania/Siedziby jest zawsze wymagany?</p> <p>3. Dlaczego nie można zmienić innych parametrów Odbiorcy, takich jak NIP, Numer paszportu, Zgoda na udostępnianie danych dobowo-godzinnych?</p>	
4.	Infovide-Matrix	1.	100.1	<p>W komunikacie „odrzućcie reklamacji” powinno znajdować się pole ID Reklamacji (tak samo jak w komunikacie „przyjęcie zgłoszenia”).</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b>  Dodano ID transakcji dla "Odrzucenia zgłoszenia". ID reklamacji nadawane jest wyłącznie dla przyjętych zgłoszeń reklamacji, w celu późniejszego rozpatrzenia reklamacji. Nie ma potrzeby nadawania ID reklamacji dla odrzuconych zgłoszeń, w tej sytuacji wystarczającym jest nadanie identyfikatora dla odrzuconego zgłoszenia, który ułatwi ewentualną dalszą komunikację.</p>
		2.	100.1	<p>W zgłoszeniu reklamacyjnym w przypadku wyboru kategorii poziom 1 - Odwołanie od decyzji OSD, nie mamy możliwości podania id reklamacji, której odwołanie dotyczy. Proponujemy dodanie dodatkowego pola "Id Reklamacji Odwołania"- obowiązkowego dla reklamacji "Odwołanie od decyzji OSD".</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
		3.	100.1	<p>W komunikacie "rozpatrzona reklamacja" proponujemy dodanie następujących pól:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wynik rozpatrzenia (pozytywnie, negatywnie)</li> <li>- Ilość niedostarczonej energii (dla wniosków o bonifikatę z tytułu przerw w zasilaniu)</li> <li>- Kwota bonifikaty (dla wniosków o bonifikatę z tytułu niedotrzymania jakości energii)</li> </ul> <p>Standardy będą wtedy określać czy OSD przekazuje do Sprzedawcy kwotę bonifikaty czy parametry do jej wyliczenia. Zaproponowane pole opisowe pozostawia dużą dowolność.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dodać wynik rozpatrzenia,</li> <li>2. Pozostałe elementy powinny znaleźć się w opisie</li> </ol>
		4.	100.1	<p>Proponujemy rozszerzenie o Kategorii III dla wniosków o odszkodowanie z tytułu niedotrzymania standardów obsługi odbiorców:</p> <p>Kategoria I Odszkodowania, Kategoria II Nietrzymanie standardów jakościowych energii, Kategoria III (NOWA):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieprzyjęcie zgłoszenia</li> <li>2. Zwłoka w usuwaniu zakłóceń w sieci EOP</li> </ol>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b>  Poziom II wyczerpuje wymaganą szczegółowość zgłoszenia</p>

			<p>3. Odmowa udzielenia informacji o usunięciu awarii</p> <p>4. Brak powiadomienia poziom napięcia &lt; 1 kV</p> <p>5. Brak powiadomienia poziom &gt;1 kV</p> <p>6. Brak powiadomień o zmianie nastawień w automatyce zabezpieczeń</p> <p>7. Brak pisemnych powiadomień o konieczności dostosowania instalacji &lt;1 kV</p> <p>8. Brak pisemnych powiadomień o konieczności dostosowania instalacji &gt;1kV</p> <p>9. Odmowa odpłatnego wykonania czynności w sieci (umowy rozdzielone)</p> <p>10. Nieudzielenie informacji o zasadach rozliczeń i aktualnych taryfach (umowy rozdzielone)</p>	
5.	100.1	Proponujemy, żeby w przypadku zgłoszeń o kategorii II Dotyczącej Rozliczeń (OSD-SPRZEDAWCA), zgłaszający (Sprzedawca) podawał numer reklamowanej faktury. Pozwoli to na zmniejszenie czasu na obsługę reklamacji.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Dodano pole jako opcja.	
6.	100.1	Proponujemy, żeby w przypadku zgłoszeń o kategorii II Dotyczącej Rozliczeń (OSD-SPRZEDAWCA), pole Kod PPE nie było obowiązkowe (obowiązkowy nr faktury j.w.)	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Dodano w opisie kodu PPE, że nie wymaga się kodów w szczególnych przypadkach zgłoszeń	
7.	100.1	W przypadku zgłoszeń o kategorii II Dotyczącej Rozliczeń (OSD-SPRZEDAWCA), w zależności od wybranej kategorii III proponujemy, żeby pojawiło się pole obowiązkowe wskazujące wartość reklamowanej pozycji (np. reklamowana grupa taryfowa, wskaźnik rozliczeniowy)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zbyt szczegółowy katalog	
8.	100.1	Proponujemy rozważyć, aby komunikat reklamacji był bardziej szczegółowy. W obecnym kształcie komunikatów pole opisowe pełni rolę głównego nośnika informacji i zostawia zbyt dużo miejsca na dowolność w formułowaniu reklamacji jak i odpowiedzi na nią. Proponujemy, aby pole opisowe było używane w wyjątkowych przypadkach, a standardy dla reklamacji zostały opracowane tak, aby OSD miało pewność ze Sprzedawca dostarczy niezbędne informacje do jej rozpatrzenia. Z drugiej strony Sprzedawca ma prawo	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> W miarę rozwoju standardu możliwy jest rozwój kategorii reklamacji.	

		oczekiwać otrzymania wszelkich niezbędnych informacji o wyniku realizacji.	
9.	100.1	Proponujemy rozważyć, aby kategorie reklamacji miały swoje kody, żeby ograniczyć możliwość błędnego uzupełnienia kategorii (literówki, interpunkcja).	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Takie założenie zostało przyjęte. Natomiast dla większej czytelności nie uzupełniono tego w diagramie klas.
10.	100.1	Proponujemy, żeby dla reklamacji o Kategorii II bonifikata z tytułu przerw w zasilaniu usunięto kategorię III. Wynikiem rozpatrzenia reklamacji byłoby przekazanie ilości niedostarczonej energii podlegającej bonifikacie. W kwestii OSD powinno być określenie ilości niedostarczonej energii w zależności od przekroczonych limitów dla przerw łącznych, jednorazowych (podanie sumy przekroczeń dla wszystkich limitów). Sprzedawca może mieć problem z prawidłowym zakwalifikowaniem przerw, a OSD nie ma możliwości przestania uznanej kategorii ponieważ w wyniku rozpatrzenia reklamacji nie są podawane kategorie.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> III poziom nie jest obligatoryjny, może funkcjonować wymiennie z opisem
11.	100.1	Brak kategorii zgłoszeń uszkodzenia układu pomiarowo rozliczeniowego (uszkodzony licznik\zerwana plomba)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Przypadek zawiera się w kategorii sprawdzenia prawidłowości działania układu pomiarowo-rozliczeniowego
12.	021	W komunikacie Zgłoszenie zmiany odbiorcy w PPE, parametr Data zmiany odbiorcy w PPE nie jest polem obowiązkowym. Czy ten parametr nie powinien być obligatoryjny?	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Data jest wymagana
13.	022	Czy dopuszcza się, że Zgłoszenie wyprowadzenia odbiorcy z PPE może być inicjowane i zgłaszane do OSD bezpośrednio przez Odbiorcę?	Tak, wówczas OSD poinformuje o tej zmianie sprzedawcę procesem 030.
14.		Do ustalenia, czy dopuszcza się, że sprzedawca ma możliwość zgłaszać do OSD modyfikacje na umowie dystrybucyjnej w imieniu odbiorcy? Jeśli tak, to w jaki sposób?	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Tylko w zakresie umowy kompleksowej -realizacja procesem 110. Przy rozdzielonych umowach, w sprawach dystrybucji URD (lub sprzedawca będący jego pełnomocnikiem) kontaktuje się bezpośrednio z OSD (poza systemem)
15.		Do rozważenia kwestia dodania w standardach wymiany	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b>

		<p>informacji parametru, określającego charakter odbioru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gospodarstwo domowe;</li> <li>- Gospodarstwo rolne;</li> <li>- Oświetlenie ulic;</li> <li>- Placówka handlowo-usługowa;</li> <li>- PKP</li> <li>- Plac budowy</li> <li>- Szpital publiczny</li> <li>- Trakcja</li> </ul>	<p>ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu)  ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP)  ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)</p>
16.	021, 023	Do rozważenia kwestia dodania standardach wymiany informacji, informacji o PKD na danej umowie.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Parametr nieistotny z punktu widzenia wymiany informacji pomiędzy OSD i sprzedawcami
17.	021, 023	Rejony na PPE (różne taryfy w zależności od rejonu, potrzebne do rozliczenia). Czy z Taryf znikną rejony? Jeśli tak, co z korektami dotyczącymi starych umów.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Grupy taryfowe na terenie jednego OSD zostaną rozróżnione w zależności od stosowanych terytorialnie
18.	120	Brak diagramu zwrotnego dla Przekazanie wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego przez odbiorcę	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Dodano komunikaty - "Potwierdzenie uwzględnienia wskazania w systemie OSD" (nie jest to tożsame z przyjęciem wskazania do rozliczeń), "Odrzucenie wskazania" (przy czym w ramach komunikatu odrzucenia nie uwzględnia się powodu odrzucenia - zgodnie z GUD-k OSD nie jest zobowiązany do informowania o przyczynie odrzucenia wskazania)
19.		Czy standardy obejmą obsługę produktów opartych o liczniki inteligentne, np. umowy przedpłatowe na licznikach smart, produkty oparte na odczycie na żądanie ?	Przedpłatowość jest realizowana w systemie Sprzedawcy, z punktu widzenia OSD, odczyty są realizowane podobnie jak w przypadku pozostałych liczników. Możliwość odczytu na żądanie jest uwzględniona w ramach komunikatu "Wniosek o odczyt dodatkowy"
20.	70	Czym jest okres obserwacji (jeden atrybut) ?	Obserwacja jest to pojedyncze wskazanie liczydła, okres obserwacji (obecnie zmieniony na "okres odczytowy" to okres czasu, którego dotyczą przekazywane dane. W przypadku danych dobowo-godzinowych wszystkie kategorie związane z licznikiem (Licznik, Liczydło licznika, Wskazanie liczydła licznika) nie są wykorzystywane, a dane dobowo-godzinowe są

				prezentowane jedynie w polu "obserwacja".
21.	70	Brak możliwości asynchronicznego rozliczenia danych pomiarowych i rozliczeniowych	<b>Uwaga niezrozumiała:</b> Czy przez asynchroniczną komunikację (brak połączenia "online" rozumie się konieczność przekazania w komunikacie daty i czasu publikacji takiego komunikatu? W takim przypadku komunikaty pomiarowo-rozliczeniowe posiadają obowiązkowe pole "Data i czas publikacji komunikatu"	
22.	100	Brak możliwości reklamacji realizacji zlecenia przez OSD oraz informowania przez OSD o wydłużeniu terminu realizacji zlecenia	Obsługa reklamacji jest realizowana poza systemem - system służy jedynie do rejestracji zgłoszeń i przekazania wyniku rozpatrzonej reklamacji.	
23.		Jak będą obsługiwani odbiorcy, na przykład ambasady, które nie mają NIP ?	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)	
24.		Czy standardy obejmą możliwość przekazywania Sprzedawcom profili zużycia z liczników Smart, na żądanie, przykładowo na potrzeby uruchomienia odpowiednich usług dla klientów korzystających z portalu samoobsługowego ?	Standard obejmuje możliwość przekazywania Sprzedawcom profili zużycia z liczników AMI w ramach komunikatu "Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy" (w przypadku, gdy odbiorca wyraził zgodę na przekazywanie danych dobowo-godzinowych). W takim przypadku nie jest konieczne wysyłanie żądania.	
25.	071.2	Brak diagramów komunikatów.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
26.	071.1	Data i czas dokonania rozliczenia u OSD – pole obowiązkowe, czy to znaczy, że nie można publikować danych pomiarowych, bez dokonania rozliczenia? Jak się ma to założenie do zapisów GUD-k, wg których dane pomiarowe publikujemy 5 dni po odczycie, a rozliczenie 2 razy w miesiącu ?	<b>Uwaga uwzględniona:</b> - dane będą przekazywane bez dokonania rozliczenia i zgodnie z terminami określonymi w IRiESD oraz GUD-k. Wydzielono procesy związane z danymi pomiarowymi (udostępniane po odczycie) oraz z danymi pomiarowo-rozliczeniowymi	
27.	021.1	Czy standardy dopuszczają zgłoszenie zmiany odbiorcy z datą wstecz. Sytuacja ta często występuje w praktyce.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Brak zgłoszeń wstecznych w modelu	
28.	23	Standardy powinny wyraźnie określać, czy jest możliwe zawarcie odrębnych umów w PPE na kierunku „Pobór” i „Oddanie”. Jeżeli tak, to czy możliwość taka będzie zależna od typu PPE ? Jak będzie wyglądał odpowiedni	Standard uwzględnia możliwość zgłaszania odrębnych umów na kierunki "Pobór" i "Oddanie" w przypadkach gdy PPE posiada atrybut obu kierunków. Komunikat zgłoszenia jest identyczny poza parametrem	

				komunikat zgłoszenia umowy ?	identyfikującym kierunek energii.
5.	SPG Polska	1.		Przeniesienie eBIX do Polski to bardzo dobra i przydatna inicjatywa standaryzacyjna PTPIREE zanim w Polsce wejdzie smart metering.	
		2.		Przedstawiony model dla Polski wymaga jeszcze dopracowania.	
		3.		Przedstawiony model praktycznie nie ujmuje przedpłatowości ani dynamicznych taryf	Koncepcja dotyczy danych wymienianych pomiędzy OSD i Sprzedawcami i opiera się na danych niezbędnych Sprzedawcom do naliczenia opłat za energię elektryczną oraz usługę dystrybucyjną (w przypadku odbiorców kompleksowych), co oznacza, że wszelkie dane są prezentowane wg stref czasowych i taryf OSD, a możliwość zastosowania dynamicznych taryf leży po stronie Sprzedawców (de facto dane dobowo-godzinowe są przekazywane do Sprzedawcy w przypadku zgody odbiorcy). Przedpłatowość podobnie jest realizowana w systemie Sprzedawcy, z punktu widzenia OSD, odczyty są realizowane podobnie jak w przypadku pozostałych liczników
		4.		Przedstawiony model nie ujmuje nowej struktury rynku z OIP-em	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują
		5.		Przedstawiony model nie obejmuje wskaźników jakościowych energii dla odbiorców innych niż komunalni.	Nie ma póki co zdefiniowanych szczegółowo parametrów jakościowych, nie ujmujemy w koncepcji elementów które w ustawodawstwie nie występują. Model wymiany informacji może być aktualizowany wraz ze zmianą regulacji prawnych.
6.	TOE	1.	Uwaga ogólna	Brak w dokumencie słownika jednoznacznie określającego używane w treści skróty i definicje (np. „umowa sieciowa”, definicja „obserwacji”, „dane pomiarowe”, „dane pomiarowo-rozliczeniowe”), proponujemy uzupełnić	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Uzupełniono Koncepcję o słownik
		2.	Uwaga ogólna	Dla właściwej interpretacji procesów konieczne jest jednoznaczne określenie spełniania warunków występujących w opisach procesów (np. warunki	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			rozpoczęcia procesu, zakończenia, itp.) dodając spójniki „lub” albo „i” albo „albo” albo jednoznaczne zapisanie na początku dokumentu założeń konstrukcji logicznej punktów (czy należy zakładać, że jeden warunek musi być spełniony czy oba, kilka)		
		3.	Uwaga ogólna	Wykorzystanie w wielu procesach tych samych kodów oznaczających każdorazowo inny element (np. w procesie 011.2 dla określenia typu PPE użyty kod E17 oznacza odbiorcę, natomiast w określeniu powodu odrzucenia zgłoszenia umowy sprzedaży ten sam kod E17 oznacza błędną datę zgłoszenia. W procesie 030 użyty kod E17 określa kierunek energii: zużycie, w procesie 050.1 kod E17 oznacza błędną datę zgłoszenia ). Zastosowanie tych samych kodów do oznaczenia różnych elementów w obrębie tego samego dokumentu może być przyczyną niejednoznacznej interpretacji zapisów dokumentu	Kodyfikacja zaczerpnięta jest wprost z eBlX.
		4.	Uwaga ogólna	Materiał opisuje sposób w jaki będą przebiegały procesy, brak natomiast jednoznacznych terminów realizacji czynności opisanych w tych procesach, które powinny być spójne i jednakowe dla wszystkich użytkowników platformy wymiany. Należy zatem w niniejszym opracowaniu wprowadzić konkretne terminy realizacji opisanych czynności zwłaszcza, że w procesie 11.2 „Zgłoszenie umowy sprzedaży / kompleksowej” wprowadzone zostały terminy zakończenia czynności, czy też termin zgłoszenia	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Terminy zostaną opisane w IRiESD
		5.	Uwaga ogólna	Stosowanie w różnych procesach kodu: E14 – inny powód - zapis jest nieprecyzyjny, katalog powodów powinien być zamknięty, ale systematycznie uzupełniany (publikacja na www + forma pisemna do Sprzedawców z 3 miesięcznym wyprzedzeniem)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> "Inny powód" służy technicznemu objęciu wszystkich przypadków i możliwości zakończenia procesu (udzielenia odpowiedzi do podmiotu inicjującego), w sytuacji, gdy żaden ze zdefiniowanych powodów odrzucenia nie będzie adekwatny. Lista będzie rozwijana.

		6.	Uwaga ogólna	W zależności od procesu kierunki energii określane są jako: E17 – zużycie, E18 – produkcja lub jako E17 – pobór, E18 – oddawanie W całym dokumencie należy ujednoczyć zapisy, propozycja nazewnictwa E17 – pobór, E18 – oddawanie	<b>Uwaga uwzględniona</b>
		7.	Uwaga ogólna	Przedłożony dokument niejednoznacznie wskazuje w jaki sposób należy przeprowadzić proces zmiany odbiorcy w PPE z równoczesną zmianą sprzedawcy. Proponujemy wprowadzić taki proces albo wprowadzić mapę procesów tzn. jaki proces powoduje jakie interakcje i z jakimi procesami	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Doprecyzowano zapisy. Dodatkowo wprowadzono mapę korelacji i następstw procesów oraz przykładowe scenariusze realizacji różnych procesów.
		8.	Uwaga ogólna	W różnych procesach występują określenia: Dodatkowe informacje zależne od uwarunkowań krajowych, Zależnie od krajowych regulacji Proponujemy usunąć ww. zapisy, model powinien jednoznacznie określać, jakie informacje będą przekazywane. Jeżeli z krajowych regulacji będzie wynikała rozszerzenia modelu należy je wprowadzić do dokumentu	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Usunięto niesprecyzowane pola. Jednak w koncepcji pozostały informacje określone jako "zależne od uwarunkowań krajowych", ponieważ są one niezbędne dla obsługi polskiego modelu rynku energii. Są one jednak wyszczególnione pod nagłówkiem: "Dodatkowe dane".
		9.	Uwaga ogólna	Należy doprecyzować, które elementy komunikatów opisanych w opracowaniu dotyczą umów sprzedaży, a które umów kompleksowych. Takie rozdzielenie ww. komunikatów pozwoli na jednoznaczne określenie zakresu wymaganych danych w każdym z procesów	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Koncepcja zakłada obsługę obydwu modeli rynku (umowy kompleksowej i umów rozdzielonych). Założono, iż wymagalność pól nie będzie różnicowana, gdyż poza zgłoszeniem umowy sprzedaży/kompleksowej nie wymaga takiego różnicowania (zakres informacji został ograniczony do minimum). W przypadku zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej zakres komunikatu będzie zależał od parametru "typ umowy sieciowej" i będzie zrealizowany już na etapie wdrożenia technicznego.
		10.	Uwaga ogólna	OSD powinien w procesie 011.2. „Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej” oraz w procesie 041 „Zapytanie o paszport” podawać szczegółowy harmonogram odczytów dla danego PPE ze wskazaniem okresów rozliczeniowych / odczytowych OSD np. dwumiesięczne parzyste (luty-kwiecień itd.)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> W komunikacie 030 wysyłanym po zmianie sprzedawcy, sprzedawca otrzymuje charakterystykę PPE wraz z harmonogramem odczytu i okresem rozliczeniowym



		11.	Uwaga ogólna	Granulacja danych [1]: ADD – dane 10-minutowe Nie jest stosowany obecnie 10 minutowy okres uśredniania danych. Czy zatem sprzedawcy powinni rozważyć konieczność budowy swoich systemów IT magazynujących dane 10 minutowe? (UWAGA dodatkowa: Prosimy o korelację z założeniami prac Zespołu Warsztatów Rynku Energii WST AMI)	ebIX proponuje granulację 10-cio minutową. Wydaje się że w Polsce minimalna agregacja dotyczyć będzie 15 minut
		12.	Uwaga ogólna	Proponujemy zdefiniowanie dwóch nowych procesów obsługujących reakcję na proces przekazania danych pomiarowych przez Sprzedawcę: (1) przyjęcie danych pomiarowych przekazanych przez Sprzedawcę, (2) odrzucenia danych pomiarowych przekazanych przez Sprzedawcę wraz z podaniem powodu odrzucenia	Dodano komunikaty - "Potwierdzenie uwzględnienia wskazania w systemie OSD" (nie jest to tożsame z przyjęciem wskazania do rozliczeń), "Odrzucenie wskazania" (przy czym w ramach komunikatu odrzucenia nie uwzględnia się powodu odrzucenia - zgodnie z GUD-k OSD nie jest zobowiązany do informowania o przyczynie odrzucenia wskazania)
		13.	Uwaga ogólna	Należy przewidzieć publikowanie przez OSD danych pomiarowych odbiorców na dzień rozpoczęcia i zakończenia umowy sprzedaży/kompleksowej/dystrybucyjnej, rozpoczęcia i zakończenia sprzedaży rezerwowej, zmiany taryfy OSD lub innych parametrów dystrybucyjnych wpływających na rozliczenia, zmiany URD w PPE, itp. Dane pomiarowe udostępniane sprzedawcy przy „rozdzielonych” umowach powinny być takie same jak dane pomiarowe przyjmowane przez OSD w rozliczeniach za świadczoną przez nich usługę dystrybucji	Koncepcja uwzględnia przekazywanie danych zgodnie z IRiESD i GUD-k. Zakres przekazywanych danych jest identyczny (bez względu na typ umowy sieciowej).
		14.	Uwaga ogólna	Brak wskazanej bliższej specyfikacji OIP, np.: szacowane koszty, źródło finansowania. Bez dokładnego określenia właściciela, źródła finansowania, sposobu zarządzania, kształtu i funkcji OIP trudno traktować proponowany model jako spójny. OIP to duży znak zapytania. Jeżeli funkcje, którą pełni teraz OSD przypiszemy do OIP to nie może mieć on postaci zwykłej skrzynki mailowej (HUB) jak to jest prezentowane. Do OIP przypisano rolę „Metered Data Responsible” (weryfikacja i przechowywanie historycznych danych pomiarowych). Wynika z tego, że OIP będzie musiał dysponować bazą danych. Rozwiązanie na bazie danych zostało wskazane	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują

			jako drogie i niewłaściwe (str. 13 pp 4). Jaka ostatecznie ma być postać, rola i funkcja OIP ?	
15.	Uwaga, pytanie ogólne		Czy planowane jest wprowadzenie standaryzacji/ujednoczenia w zakresie nadawania kodów dla podmiotów biorących udział w wymianie informacji – ID Sprzedawców, ID POB, ID OSD itd. ? Jeżeli tak, to kto będzie je nadawał ?	<b>Uwaga uwzględniona:</b> OSDp i POB na podstawie kodów nadawanych przez OSP, Sprzedawcy kodowani przez zarządcę szyną danych
16.	Uwaga, pytanie ogólne		Czy planowane jest wprowadzenie procesu przyłączeniowego do standardu ebIX ?	Nie, ponieważ jest to proces wewnętrzny OSD. Aby funkcjonować w standardzie wymiany informacji, wymagane jest posiadanie kodu PPE. Dlatego przyłączenie musi nastąpić wcześniej
17.	Uwaga, pytanie ogólne		Czy ebIX ma również obsługiwać procesy dla wytwórców, jeżeli tak to: - czy Wytwórca może mieć dwóch POB? - jak będzie przebiegać proces zmiany POB dla wytwórcy, gdy Sprzedawca (SzU) nie jest dla niego POB – wysyłanie grafików do Sprzedawcy z Urzędu	ebIX dotyczy rynku detalicznego, niemniej jednak komunikaty z rynku detalicznego mogą być wykorzystywane do obsługi wytwórców. Ad. 1) Zgodnie z IRiESD wytwórca powinien mieć jednego POB. Ad. 2) Dodano nowy proces dotyczący zmiany POB indywidualnie dla jednego PPE wytwórcy (proces wyłącznie na potrzeby wytwórców). <b>Uwaga uwzględniona</b>
18.	Uwaga, pytanie ogólne		Czy przy 3 statusach danych pomiarowych zaproponowanych w standardzie ebIX, status dane niepewne również będzie oznaczał dane szacowane?	<b>Uwzględniono</b> - dodano status "szacowane". Dane niepewne dotyczą danych dobowo-godzinowych (np. dane za pół godziny danej godziny).
19.	Uwaga ogólna		Proponujemy aby w ramach wprowadzania wspólnych standardów OSD ujednoczili grupy taryfowe, strefy czasowe oraz godziny stref czasowych.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proces ujednoczenia grup taryfowych OSD będzie wymagał dłuższego czasu niż wdrożenie szyny danych. Dlatego grupy taryfowe poszczególnych OSD będą się różnić
20.	1.3.2.		Podstawowe założenia ebIX - Zapis „Nie stanowi platformy do wymiany danych finansowych” jest nieprecyzyjnie określony. Powyższy zapis jest w sprzeczności z dalszą częścią opisywanego modelu, który zakłada możliwość przekazywania danych finansowych pomiędzy Sprzedawcą a OSD. W procesie	Ad. 1. W praktyce, zgodnie ze standardem ebIX, rozliczenia finansowe zostały wyłączone ze standardu, jednakże zgodnie z najnowszymi informacjami z forum ebIX planuje się ponowne włączenie rozliczeń finansowych do standardu. Zapis do zmodyfikowania opisujący, że na dzień opracowania dokumentu standard

			<p>071.3 widnieje obiekt grupa „Rozliczenie finansowe”. Proponujemy usunięcie lub doprecyzowanie.</p> <p>- UWAGA dodatkowa: Jak OSD będą traktowali dane dot. rozliczeń finansowych przekazywane nam w trakcie okresu rozliczeniowego, jaki jest status tych danych, także w kontekście rozliczeń wzajemnych?</p>	<p>nie obejmował rozliczeń finansowych, które zostały stworzone "od początku" na potrzeby rynku polskiego i obecnie realizowanej komunikacji pomiędzy OSD a Sprzedawcami.</p> <p>Ad.2. Rozliczenie wzajemne jest realizowane 1:1 z rozliczeniami poszczególnych PPE, tzn. rozliczenie wzajemne danego okresu obejmuje wszystkie PPE, które były rozliczane w tym okresie. Natomiast samo rozliczenie wzajemne (fakturowanie pomiędzy OSD a Sprzedawcą za usługę dystrybucyjną zbiorczą) nie jest ujęte w koncepcji, ze względu na fakt, iż rozliczenia poszczególnych PPE są tożsame z fakturą zbiorczą za usługi dystrybucyjne.</p>
	21.	2.1	<p>Jeżeli IRIESD, GUD i GUD–k stały się bazą wyjściową do opracowania niniejszych zasad oraz projektowane rozwiązanie powinno być niezależne od dokonania ewentualnych zmian prawnych należy wskazać, które wzorce umów GUD, GUD–k oraz IRIESD będą nadrzędne. Aktualnie dostępne wzorce wskazanych dokumentów mogły stanowić bazę, ale nie opisują w pełni wszystkich procesów. Dodatkowo istnieją różne wersje cytowanych dokumentów dlatego proponujemy uszczegółowienie tego zapisu i wskazanie konkretnych dokumentów które stanowią bazę tak aby nie budziło to wątpliwości</p>	<p>Dokumenty, na których opiera się zaprezentowana koncepcja, to dokumenty wykorzystywane przez poszczególnych OSD w trakcie opracowywania koncepcji. W trakcie prac nad Koncepcją ujednoczono drobne różnice wynikające z zapisów tych dokumentów. Stąd docelowo po wejściu w życie Koncepcji (wdrożeniu eblX w Polsce), będzie odwołanie tylko do jednej, zestandaryzowanej wersji niniejszych dokumentów.</p>
	22.	2.1	<p>„Projektowane rozwiązanie jest rozwiązaniem docelowym i nie zakłada się okresu przejściowego w trakcie wdrożenia” Przyjęcie takiego założenia wydaje się mało realnym w zakresie braku okresu przejściowego ponieważ wprowadzenie w jednym czasie nowego sposobu komunikowania się na rynku wymagałoby koordynacji i synchronizacji pracy po stronie wszystkich uczestników. Co przy tak dużej ilości uczestników rynku jest praktycznie niemożliwe. Proponujemy wprowadzenie jasnego i transparentnego dla wszystkich modelu przejścia z obecnego systemu komunikacji na nową oraz zapisanie tego w tym</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona:</b></p> <p>Niezrozumienie wynika z niejednoznacznego słownictwa - intencją autora było zaznaczenie, że nie przewiduje się wdrożenia rozwiązania przejściowego (między obecnym systemem a modelem eblX opisanym w Koncepcji), a rozwiązania zaprezentowane w Koncepcji są rozwiązaniami docelowymi.</p> <p>Jeśli natomiast chodzi o okres przejściowy niezbędny ze względu na specyfikę wdrożenia jednolitego standardu jest jak najbardziej przewidziany (okres testów połączenia między uczestnikami rynku detalicznego a szyną danych, ujednoczenie kodyfikacji numerów PPE i okres</p>

			<p>dokumencie lub przygotowanie odrębnej dokumentacji dla okresu przejściowego po uzgodnieniu modelu docelowego.</p> <p>Wszystkie daty w harmonogramie wdrożenia muszą być jednoznacznie określone, należy zdefiniować co to są: „okres przejściowy”, „w trakcie wdrożenia”, „rozwiązanie docelowe”.</p> <p>Zdaniem TOE model powinien mieć określone daty poszczególnych procesów wdrożenia, z określeniem „bramek czasowych” - rozpoczęcia i zakończenia wdrażania przez OSD i przez sprzedawców. Po zgłoszeniu gotowości sprzedawcy do wejścia do nowego systemu powinno być to możliwe.</p>	<p>dostosowywania systemów Sprzedawców do ujednoczonych kodów PPE itp.). Ponadto biorąc pod uwagę harmonogram prac, przejście wszystkich uczestników rynku detalicznego na nowy standard nastąpi w tym samym momencie (na tą samą datę).</p>
23.	2.1	<p>„Model ebIX obsługuje 100% komunikacji pomiędzy OSD i sprzedawcami w zakresie obsługi odbiorców” model nie opisuje całej gamy możliwych przypadków komunikacji pomiędzy OSD a Sprzedawcami stąd przyjęcie takiego założenia jest nie prawdziwe. Proponujemy usunięcie tego założenia.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona:</b> Koncepcja została uzupełniona o precyzyjne określenie przypadków stosowania standardu</p>	
24.	2.2	<p>„Wdrożony standard wymiany informacji nigdy nie obejmie 100% możliwych do zaistnienia sytuacji na rynku energii – zawsze pozostaną wyjątki wymagające indywidualnego podejścia”- jaki rodzaj komunikacji dla tych przypadków przewidują OSD ? Czy już jesteśmy w stanie określić jak będą one realizowane ? Czy będą regulowane na poziomie współpracy operacyjnej pomiędzy poszczególnymi Sprzedawcami i OSD czy również będą dołączane do modelu ebIX w zależności od potrzeb?</p>	<p>Zakłada się, że takie nadzwyczajne przypadki będą rozpatrywane indywidualnie wspólnie przez OSD i Sprzedawców, analogicznie jak jest to realizowane obecnie. Po wdrożeniu standardu ebIX, zostanie powołany Zespół przedstawicieli uczestników rynku, który będzie pracował nad dalszym rozwojem i optymalizacją standardu. Jeżeli zidentyfikowane zdarzenie zostanie uznane przez ten Zespół za istotne i wymagające uwzględnienia w standardzie, wówczas jak najbardziej będzie możliwa modyfikacja i rozwój zakresu komunikatów i procesów standardu ebIX. Zakłada się, że standard będzie cyklicznie modyfikowany i optymalizowany pod kątem nowych wymogów rynku detalicznego i jego ewolucji.</p>	
25.	2.2. tiret 1.	<p>Kiedy zostaną nadane kody PPE oraz kiedy i gdzie zostaną opublikowane? Mając na uwadze, iż cała wymiana informacji ma się opierać na tych kodach jest to podstawowa informacja jaką musimy otrzymać. Czy kod PPE będzie miał wyróżnik (grupę liczb) która będzie</p>	<p>Zgodnie z harmonogramem wdrożenia standardu, zakłada się, że ujednoczenie zasad kodyfikacji PPE i nadanie kodów PPE 100% populacji PPE zakończy się do końca 2016 roku. Dla obsługiwanych przez danego Sprzedawcę PPE (obecnie i w przeszłości), zostanie</p>	

			mówić nam do którego Operatora on należy – w celu szybkiego rozpoznania? Aby móc się odnieść do propozycji musimy ją znać	udostępniona informacja o sposobie zrealizowanej zmiany kodów PPE (tablica mapująca "stare" lub "puste" kody PPE na nowe, jednolite kody PPE). Zakłada się, że w ramach ujednoczonych zasad kodyfikacji PPE, będzie możliwa identyfikacja danego OSD (kod PPE będzie zawierał informacje biznesowe w zakresie kodu kraju oraz kodu OSD, jako jednostki generującej kod PPE). Przyjęty system kodowania PPE będzie gwarantował niepowtarzalność numerów PPE.
26.	2.2	Sprzedawca odpowiada za kontakt z klientem, a informacje przekazywane przez sprzedawcę są pewne: ale odpowiedzialność za wiarygodność informacji ponosi klient? Sprzedawca przekazuje to co otrzyma od klienta i nie powinien ponosić odpowiedzialności za wiarygodności otrzymanych informacji.	Koncepcja została uzupełniona o informację, że obejmuje zarówno odbiorców z umowami kompleksowymi, jak i odbiorców z umowami rozdzielonymi.  Koncepcja nie porusza kwestii odpowiedzialności Sprzedawcy za przekazywane informacje, ale z punktu widzenia OSD zakłada, że Sprzedawca przekazuje informacje, które są prawdziwe i mogą być bezpośrednio wykorzystane przez OSD do realizacji procesów.	
27.	2.3	Sprzedawca rezerwowy powinien mieć możliwość odmowy zawarcia takiej umowy. Nie jest obojętne przecież komu energię będzie sprzedawał. Co w sytuacji gdy odbiorca nie chce zawierać umowy rezerwowej? Też taka umowa wbrew woli odbiorcy zostanie zawarta? Na jakiej podstawie? Milczenie odbiorcy nie może być uznane jako dorozumiana zgoda na zawarcie umowy rezerwowej. Dodatkowo zwracamy uwagę na konieczność doprecyzowania w regulacjach na poziomie Prawa energetycznego sposobu zawarcia umowy rezerwowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Na tym etapie zakładamy zmianę funkcjonującego modelu, tzn. sprzedawca rezerwowy będzie właściwy dla obszaru OSD (bez możliwości wyboru). W przypadku, gdy odbiorca nie chce zawierać umowy sprzedaży rezerwowej, zgodnie z ustawą, OSD staje się pełnomocnikiem odbiorcy do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej w imieniu i na rzecz tego odbiorcy. W przypadku pozostawienia obecnego modelu wyboru sprzedawcy rezerwowego, Koncepcja zostanie odpowiednio zmodyfikowana.	
28.	2.4	Czyją własnością będzie HUB ? kto będzie odpowiadał za administrowanie ? Należy jasno określić właściciela i administratora proponowanego rozwiązania	Decyzja nie jest podejmowana w ramach wypracowanej koncepcji	
29.	10	Zgodnie ze rozumieniem przez TOE dokumentu proces zmiany sprzedawcy wpływa na inne procesy. Należy zatem uwzględnić korelację z innymi procesami oraz wpływem na te procesy. Proponujemy dodać mapę procesów uwzględniającą interakcję w ramach procesów	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Do zmodyfikowanej Koncepcji dodana zostanie macierz powiązań procesów.	

			i podprocesów oraz przekazanie macierzy korelacji wszystkich procesów	
30.	11		Przesunąć Proces „W. Zawarcie umowy sprzedaży/kompleksowej” z wiersza „Proces wpływa na uruchomienie innych procesów” do wiersza „Proces uruchamiany w ramach innych procesów”. W wierszu „Proces uruchamiany w ramach innych procesów” zamienić frazę „NIE” na frazę „TAK”. Zmiany należy wprowadzić również na diagramie „Przypadek użycia: Zmiana podstawowego sprzedawcy”.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zawarcie umowy jest elementem rozpoczynającym proces zmiany sprzedawcy zgodnie z ebIX
31.	11		Brak konkretnego wskazania rozpoczęcia procesu zmiany sprzedawcy. Zawarcie umowy kompleksowej/sprzedaży nie jest takim rozpoczęciem. Odbiorca bowiem może posiadać nieograniczoną ilość umów sprzedaży/kompleksowych co nie oznacza że, inicjuje to proces. Konieczność doprecyzowania	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zgodnie z logiką ebIX, proces zmiany sprzedawcy inicjuje zawarcie umowy. Nie ma możliwości przeprowadzenia zmiany sprzedawcy bez podpisanej umowy.
32.	11		Tabela „Opis”, Wiersz „Wyjątki”, p. 4 Zapis wskazuje, że proces umożliwia wyłącznie zmianę formy umowy sieciowej. Należy go zmienić w taki sposób aby wskazywał, że w tym procesie może być realizowana m.in. wyłącznie zmiana formy tej umowy.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
33.	11		Wyjątki: 1. Po przeprowadzonej zmianie sprzedawcy, czyli po rozpoczęciu sprzedaży w ramach nowej umowy możliwe wyłącznie zakończenie sprzedaży Pojawia się problem w sytuacji przełomu miesiąca - gdy klient będzie chciał anulować zmianę sprzedawcy w ostatnim dniu miesiąca, a sprzedawca nie zdąży tego przeprocesować pomimo zarejestrowania wpływu pisma do organizacji przed terminem zmiany sprzedawcy. Kwestia taka powinna być rozstrzygana poza standardami ebIX w ramach cywilno – prawnych porozumień (kilkustronnych).	<b>Uwaga nie dotyczy koncepcji</b> Kwestia realizacji zgłoszonej wcześniej umowy sprzedaży/kompleksowej i jej zakończenia następuje zgodnie z założeniami koncepcji i standardu ebIX. Koncepcję uzupełniono jednak o zasady anulowania procesów, które odnoszą się również do rozstrzygnięcia kwestii w drodze porozumień cywilno-prawnych.
34.	011.1		Proces zmiany sprzedawcy może wpłynąć na trwający proces rozdzielenia umowy. Czy proces rozdzielenia umowy jest podprocesem zmiany sprzedawcy, jak odnosi	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Wypracowana koncepcja zakłada, że rozdzielenie umów procedowane jest w ramach procesu zmiany sprzedawcy.

			się do niego ebIX?	Wówczas, zablokowana jest możliwość uruchomienia nowego procesu zmiany sprzedawcy.
35.	011.2		Wyjątki (str. 23): Według koncepcji nie można połączyć procesu zmiany sprzedawcy z procesem zmiany odbiorcy. W praktyce sytuacja, że nowy Klient chce zawrzeć umowę z nowym sprzedawcą jest bardzo częsta. Zasadne byłoby umożliwienie przeprowadzenia procesu wyprowadzenia dotychczasowego Klienta i wprowadzenia nowego wraz ze zmianą sprzedawcy na nowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zmiana sprzedawcy (011) może być realizowana wyłącznie bez zmiany odbiorcy. Zmiana sprzedawcy ze zmianą odbiorcy realizowana jest w procesie (021)
36	011.2		Diagram klas: Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej: Dodatkowe dane odrzucenia umowy sprzedaży/kompleksowej, w szczególności „ID transakcji zgłoszenia...” są w zasadzie zawsze niezbędne. W tej sytuacji nieprawidłowe jest oznaczenie relacji do tego rekordu jako [0..1] (na rysunku). W tabeli poniżej rysunku relacja zaznaczona jest prawidłowo [1], choć sam blok danych został nazwany niepoprawnie (jest „Dodatkowe dane zgłoszenia umowy...”, powinno być „Dodatkowe dane odrzucenia zgłoszenia umowy ..”). Mając na uwadze powyższą wątpliwość prosimy o wyjaśnienie, w których scenariuszach dane będą bezwzględnie wymagane/przekazywane, a w których nie będą wymagane/przekazywane.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
37	011.2		Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży: E16 – nieautoryzowany sprzedawca – ebIX powinien weryfikować sprzedawców i nie dopuszczać nawet do rozpoczęcia procesu przez nieautoryzowane podmioty (niezarejestrowane) E22 – PPE niedostępny do handlu (na tym PPE realizowany jest obecnie inny proces). Prosimy o wskazanie jaki inny proces stanowi powód odrzucenia (mając na uwadze E01 i E16), proponujemy jego podanie ADD – błędny okres rozliczeniowy – niezrozumiały zapis, Klient ma wybór okresu rozliczeniowego, nie może to być przedmiotem odrzucenia, proponujemy wykreślić, jeżeli chodziło o częstszą niż raz na 12 miesięcy zmianę	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Ad 1) Niezarejestrowany Sprzedawca nie będzie miał dostępu do szyny wymiany danych. Kod E16 będzie wykorzystywany w przypadku, gdy autoryzowany do korzystania z szyny wymiany danych Sprzedawca zainicjuje np. proces zapytania o dane PPE, dla punktu poboru, który nie jest do niego przyporządkowany. Wówczas nastąpi odrzucenie komunikatu z kodem E16. Ad 2) Wskazuje to kod E01 i E03. W pozostałych przypadkach kod E16. Ad 3) Zgłoszenie z okresem rozliczeniowym niezgodnym z taryfą zostanie odrzucone.

			komunikat powinien brzmieć „niedozwolona zmiana okresu rozliczeniowego”	
38.	011.2	Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży Powód [1]: ADD – niedostosowany układ pomiarowy - konieczność doprecyzowania o jakie grupy klientów chodzi, gdyż OSD jest właścicielem większości układów pomiarowych na niskim napięciu (taryfy G1.., C1.., C2..) i w jego gestii pozostaje ewentualna modernizacja układów pomiarowych. W przypadku taryf G1.., C1.. klienci rozliczani są wg standardowych profili obciążenia z IRiESD, tym samym brak jest konieczności modernizacji układu pomiarowego dla zgłoszenia umowy. Zatem jeżeli właścicielem układu pomiarowo – rozliczeniowego jest OSD to niedostosowany układ pomiarowy nie może stanowić powodu odrzucenia. Ten sam powód odrzucenia znajduje się również między innymi w procesie 21.1.	Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRiESD spoczywa na ich właścicielu. Odbiorcy będący właścicielami układów pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia (odbiorcy nN i grupy G) Dodano wyjątek opisujący brak możliwości OSD do wymiany układu pomiarowego dla odbiorcy na nN ze względu na brak dostępu do układu pomiarowego z winy odbiorcy.	
39.	011.2	Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży Powód [1]: E01 – trwa proces zmiany odbiorcy E03 – trwa zmiana sprzedawcy Trwający proces zmiany sprzedawcy nie powinien blokować przyjęcia zgłoszenia innego sprzedawcy na kolejny termin inny niż wcześniej wskazany.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> System IT sprzedawcy może umożliwiać zarejestrowanie wcześniejsze umowy, jednak zgłoszenie do OSD zostanie wygenerowane w odpowiednim terminie. Statusy E01 i E03 dotyczą sytuacji, w których OSD odrzuci zgłoszenie ze względu na trwający proces weryfikacji zgłoszeń dla danego PPE w ramach procesu zmiany sprzedawcy, czy zmiany odbiorcy. Po zakończeniu takiego procesu możliwe będzie przyjmowanie dla danego PPE zgłoszeń na inną datę.	
40.	011.2	Diagram klas: Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej: Dodatkowe dane akceptacji umowy sprzedaży/kompleksowej, w szczególności „ID transakcji zgłoszenia...” są w zasadzie zawsze niezbędne. W tej sytuacji nieprawidłowe jest oznaczenie relacji do tego rekordu jako [0..1] (na rysunku). W tabeli poniżej rysunku relacja nie jest w ogóle zaznaczona a sam blok danych został nazwany niepoprawnie (jest „Dodatkowe dane zgłoszenia umowy...”, powinno być „Dodatkowe dane	<b>Uwaga uwzględniona</b>	



			akceptacji zgłoszenia umowy ..”	
41.	011.2		Str. 22 dokumentu. W warunkach zakończenia procesu pkt.3 dotyczy terminowości zgłoszenia. Na obecną chwilę, ZZS może być dokonane w terminie 90-21 dni dla pierwszej i kolejnej zmiany. Prosimy o doszczegółowienie opisu.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proponujemy zmienić termin na 30-14 dni (z uwagi na blokowanie zmiany)
42.	011.2		Str. 23 dokumentu. Wyjątki. W przypadku otrzymania przez OSD pisemnego oświadczenia od odbiorcy o przerwaniu PZS taka informacja niezwłocznie powinna zostać przekazana do Sprzedawcy a status weryfikacji dla danego PPE powinien zostać zmieniony na negatywny.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> (usunięto zapis o oświadczeniu odbiorcy)
43.	011.2		Tabela strona 24: Definicje elementów komunikatu: „Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej” w Typ PPE [0 1] E-17 odbiorca, E 18 wytwórca, E19 prosument – poprzez zapis [0 1] rozumiane jest podanie danych w przypadku ich posiadania. Jeżeli dana ta nie zostanie wskazana na jakiej podstawie OSD zdefiniuje jaki to jest typ PPE? Dodatkowo naszym zdaniem informacja taka powinna pochodzić od OSD, sprzedawca może nie wiedzieć czy dany odbiorca jest prosumentem ?	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> "Typ PPE" w zgłoszeniu służy do przekazania przez sprzedawcę informacji, dla jakiego kierunku posiada umowę na danych PPE (w przypadku, gdy np jest to umowa tylko na kierunku pobór, czy tylko oddanie). Typ PPE będzie weryfikowany z atrybutami w bazie OSD. W przypadku niezgodności, zgłoszenie zostanie odrzucone.
44.	011.2		Str. 26 dokumentu. Konieczność doprecyzowania powodów odrzucenia zgłoszenia przez OSD w szczególności E01, E03	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Procesy zmian są procesami nadrzędnymi, tzn. że jeżeli jakkolwiek z procesów jest w toku, nie ma możliwości zainicjowania nowej zmiany sprzedawcy (E01 i E03)
45.	011.2		Str. 26 dokumentu. Powody odrzucenia. Konieczność doprecyzowania powodu odrzucenia „Błędy okres rozliczeniowy. Czy będą różnice dla umów kompleksowych i rozdzielonych?	<b>Uwaga uwzględniona:</b> zmiana na "Okres rozliczeniowy niezgodny z taryfą OSD"
46.	011.3		Relacja z blokiem „Dodatkowe dane zawiadomienia o zakończeniu realizacji umowy ..” ([1]) jest nieprawidłowa. Powinna być taka jak na rysunku ([0..1]), ponieważ te dane są istotne tylko w przypadku, gdy „stary” i „nowy” sprzedawca to ten sam podmiot (następuje tylko zmiana	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			<p>formy umowy sieciowej). W przypadku, gdy stary sprzedawca jest inny, to „ID transakcji zgłoszenia umowy..” nie będzie mógł być przez niego w żaden sposób wykorzystany. Dodatkowo należy rozważyć przeniesienie pola „ID transakcji” do bloku „Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy ..”, tak, aby parametr ten był dostarczany zawsze staremu sprzedawcy.</p>	
47.	012.1	Str. 32 dokumentu. Wyjątki pkt. 1. Konieczność doprecyzowania terminów zgłoszenia zmiany sprzedawcy w przypadku umowy rezerwowej oraz termin w jakim może wpłynąć zgłoszenie zmiany sprzedawcy przed wejściem w życie umowy rezerwowej	Obecne uregulowania nie rozróżniają zgłoszeń sprzedawcy w zakresie umowy podstawowej i rezerwowej. Terminy realizacji odpowiadają obowiązującym terminom zawartym w dokumentach określających zasady funkcjonowania detalicznego rynku energii elektrycznej.	
48.	023.1	W zgłoszeniu wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE istnieje niebezpieczeństwo braku posiadania niezbędnych danych technicznych w szczególności nr PPE, który również jest wymagany przy zapytaniu o paszport PPE zatem sprzedawca bez kontaktu z OSD nie jest w stanie pozyskać ww. numeru	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Nr PPE nadawany jest w momencie odbioru przyłącza i odbiorca go otrzymuje. Zatem przy zawarciu umowy z odbiorcą sprzedawca posiada kod PPE.	
49.	30	Tabela strona 61: Definicje elementów komunikatu: „Zawiadomienie o zmianie danych PPE” w Nr budynku [1] – w przypadku małych miejscowości/wsi spotyka się brak nr budynku. Wymagalność pola winna zostać zmieniona na [0 1]	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Jeśli nie ma numeru należy wpisać dowolny znak np. "-"	
50.	43	Wyjątki: Możliwość wysłania zapytania o zestaw danych jest limitowana - do 12 zapytań w roku Brak określonej daty, kiedy OSD wystawi kompletne dane klientów i kiedy sprzedawca może dokonać złożenia zapytania aby nie wyczerpać limitu zapytań. W związku z powyższym należy całkowicie zrezygnować z liczby zapytań w roku ze względu na sposób działania interfejsu (zapytanie/odpowiedź). Nie zostały także określone zasady co w przypadku wyczerpania ww. limitu.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Zniesienie ograniczenia uzależnione od rozwiązania IT (ewentualnie ograniczenie jednego zapytania dziennie)	

		51.	050.1	Definicje elementów komunikatu: "Odmowa zmiany POB" / Obiekt: Dodatkowe dane odmowy zmiany POB [1] - czy opis Zależnie od krajowych regulacji oznacza uszczegółowienie kodu odmowy zmiany POB E14 – inny powód ?	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Informacja "zależne od uwarunkowań krajowych" jest nagłówkiem do wyszczególnionych punktów
		52.	50	POB powinien zaakceptować, że Sprzedawca go wybiera na POB-a. POB nie jest informowany o tym, że zostaje POB-em. OSD powinien wystawić systemowo informację dla POB o dacie rozpoczęcia pełnienia funkcji podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie, a POB powinien potwierdzić w analogiczny sposób przejęcie przez niego pełnienie funkcji POB.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Sprzedawca ponosi odpowiedzialność za zgłoszenie złego POB. Wprowadzono jednak dodatkowy komunikat służący przekazaniu OSD przez POB informacji o zakończeniu bilansowania sprzedawcą, bądź wytwórcy.
		53.	60	Rozpoczęcie: 1. Proces uruchamiany automatycznie, zgodnie z harmonogramem IRiESP i IRiESD a. W trybie podstawowym automatycznie b. W trybie korekty w zależności od dostępności danych w OSD 2. Proces uruchamiany przez zapytanie interesariuszy (jedynie w przypadku niedostępności danych) Zgodnie z wymaganiami ogólnymi każda "transakcja" miała odbywać się na zasadzie pytanie-odpowieź, czyli bez automatycznego uruchomienia procesu. Konieczne uzupełnienie dokumentu o zasady automatycznego uruchomienia procesu oraz ponownego zredagowania wymagań ogólnych (użycie słowa każda)	Część "transakcji" nie będzie odbywać się na zasadzie pytanie-odpowieź, a dotyczyć to będzie procesów, które OSD musi realizować automatycznie, zgodnie z wymogami prawnymi, które nakładają na OSD obowiązek realizacji tych procesów w określonym terminie, np. udostępnianie danych pomiarowych w 5 dni roboczych po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Stąd usunięto z Koncepcji założenia dotyczące powszechności zasady "pytanie-odpowieź".
		54.	70	Udostępnianie danych pomiarowo-rozliczeniowych Ogólna uwaga do procesu: nieczytelnie został przedstawiony podział – różnica pomiędzy danymi pomiarowymi, a danymi pomiarowo-rozliczeniowymi Dodatkowo należy stwierdzić, że materiał nie opisuje, czy przewiduje się ujednoczenie sposobu rozliczeń wzajemnych pomiędzy Sprzedawcą a OSD w ramach rozliczeń usługi dystrybucji dla umów GUD-k (wsad szczegółowy służący do wystawienia faktury), przy czym w procesie 0.71.3 „Dane rozliczeniowe na potrzeby Sprzedawcy” znajdujemy np. pozycję Rozliczenie	Ad. 1. Rozdzielono procesy na Proces dot. danych pomiarowych oraz Proces dot. danych pomiarowo-rozliczeniowych. Ad. 2. Zakłada się jednolite zasady rozliczeń pomiędzy OSD a Sprzedawcami (taki sam komunikat wysyłany przez wszystkich OSD). Zakłada się, że załącznikiem do faktury będą ID komunikatów, które dotyczą danej faktury.

			finansowe z opłatami dla danego PPE w zakresie usług dystrybucji także tymi poza taryfowymi jak np. „przeniesienie licznika”.	
55.	070, 071	Rozpoczęcie: 1. OSD zgodnie z okresami rozliczeniowymi publikuje dane pomiarowo-rozliczeniowe dla odpowiednich PPE na potrzeby rozliczeń Sprzedawców z odbiorcami. Należy doprecyzować, że chodzi o okresy rozliczeniowe OSD. Brak informacji, po ilu dniach od zakończenia okresu rozliczeniowego dane będą udostępnione dla poszczególnych podmiotów na rynku	Dane będą przekazywane zgodnie z obowiązującymi terminami w IRIESD oraz GUD-k i GUD.	
56.	070, 071	W procesie 071.1 w pozycji „Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy” brak informacji, że przekazywane dane są korektą wcześniej już wskazanych danych pomimo, iż w procesie 071.3, kiedy to sprzedawca sam wnioskuje o dane pomiarowe występuje pole „przyczyna korekty”, „korekta zużycia” etc. Należy jednoznacznie wprowadzić znacznik danych określający, że są to korekty oraz jakiego okresu korekta dotyczy (przy założeniu, że korygowany okres jest zgodny z okresem pierwotnym), a także jaka jest przyczyna korekty. Możliwe wykorzystanie kodów oznaczających typ komunikatu rozliczeniowego: ADD – korekta prognoz ADD – korekta rozliczeń ADD – rozliczenie dodatkowe	<b>Uzupełniono</b> - dodano pole status danych. Nie uwzględniono przyczyny korekty, ze względu na fakt, iż obecnie również nie jest przekazywana przyczyna wycofania danych pomiarowych.	
57.	070, 071, 071.1	Rozpoczęcie Należy jednoznacznie określić czy przekazywane dane, o których mowa w punkt 1 i 2: są to odrębne dane oraz czy OSD zakłada, że mogą występować niezależnie od siebie oraz czy występują zawsze w tych samych okresach. Niejasne jest również określenie czy są to dane przekazywane odrębnymi komunikatami czy jednym komunikatem, zwłaszcza że na mapie biznesowej (071.1) w ujęciu graficznym wykazane są jako odrębne strumienie. Należy doprecyzować, że dane pomiarowo – rozliczeniowego będą przekazywane w okresach	Ad. 1. Uzupełniono i doprecyzowano opis. Ad. 2. Dodano doprecyzowanie, że dane pomiarowo-rozliczeniowe są przekazywane zgodnie z okresem rozliczeniowym wynikającym z umów zawartych ze Sprzedawcą, natomiast prognozy są przekazywane zgodnie z zapisami IRIESD, GUD i GUD-k.	

			dwumiesięcznych, w przypadku gdy okres rozliczeniowy bądź prognozowy sprzedawcy będzie dłuższy niż 2 miesiące. W związku z tym w procesach 70 (71-73) dla umów kompleksowych należy wszędzie uwzględnić rozliczenie także okresów prognozowych	
58.	071.1		Definicje elementów komunikatu: "Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy" / obiekt: Data i czas dokonania rozliczenia u OSD [1] / opis: Data i czas dokonania rozliczenia u OSD - Czy należy interpretować to jako datę odczytu wskazania liczydła?	Nie, data odczytu / wskazania liczydła jest prezentowana w obszarze "Wskazanie liczydła" w polu "Data i czas odczytu"
59.	071.1		Co należy rozumieć przez pojęcie „Obserwacja”, „okresu obserwacji” w kontekście pozostałych definicji?	Obserwacja jest to pojedyncze wskazanie liczydła, okres obserwacji (obecnie zmieniony na "okres odczytowy" to okres czasu, którego dotyczą przekazywane dane. W przypadku danych dobowo-godzinowych wszystkie kategorie związane z licznikiem (Licznik, Liczydło licznika, Wskazanie liczydła licznika) nie są wykorzystywane, a dane dobowo-godzinowe są prezentowane jedynie w polu "obserwacja".
60.	071.1		Definicje elementów komunikatu: "Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy" / obiekt: Nr licznika [1] / opis: Unikalny numer licznika - Mowa tutaj o unikalnym identyfikatorze obiektu, numerze seryjnym układu pomiarowego? Konieczne doprecyzowanie.	Numer licznika rozumiany jest jako numer seryjny licznika.
61.	071.1		Definicje elementów komunikatu: "Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy" / obiekt: Wskazanie poprzednie [0 1] / opis: Poprzednie wskazanie liczydła licznika - Brak informacji o okienkowości wskazań układu pomiarowego.	Dodano dane o okienkowości do charakterystyki PPE
62.	071.2 i 071.3		Zastrzeżenia do opisu procesów: - oba procesy mają taką samą nazwę eBlX. Czy to jest zamierzone? - w obu procesach zachodzą podobne interakcje: monit ze strony sprzedawcy – działanie po stronie OSD i dostarczenie danych lub odrzucenie monitu. - mapa biznesowa procesu 71.2 pasuje bardziej do celu procesu 71.3 (celem jest pozyskanie danych pomiarowych poza cyklem rozliczeniowym, czyli zakłada	Ad.1. Tak, dla obydwu procesów został wykorzystany jeden proces eBlX. Ad.2. i Ad.3. Uwagi uwzględniono.

		<p>się wykonanie dodatkowego odczytu po stronie OSD)  - mapa biznesowa procesu 71.3 pasuje bardziej do celu procesu 71.2 (opublikowanie danych pomiarowych na wnioski sprzedawcy. Nie zakłada się dodatkowego odczytu po stronie OSD a jedynie opublikowanie istniejących już danych pomiarowych)  Wnioskujemy o ponowne przeanalizowanie obu procesów i przereferowanie ich tak, aby były spójne co do zakresu udostępnianych danych we wszystkich procesach.</p>	
63.	071.1	<p>Diagram klasy „Odmowa opublikowania danych”  W komunikacie powinien się znaleźć identyfikator zapytania o dane pomiarowe</p>	<b>Uwzględniono</b>
64.	071.1	<p>Diagram i opis klasy „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy”:  Nie jest jasny sposób użycia obiektów „Rozliczenie prognoz”, „Podsumowanie rozliczenia finansowego” i „podsumowanie korekty”. Wnosimy o zademonstrowanie przypadków użycia tych obiektów dla: przesłania danych rozliczeniowych rzeczywistych, przesłania danych o prognozach, przesłania danych o korekcie prognozy, przesłania danych o rozliczeniu prognozy i przesłania danych o korekcie rozliczenia.  Należy wyjaśnić, czy diagram odnosi się do wszystkich procesów (71.1-71.3), czy tylko do 71.3 ? Zdaniem TOE diagram umieszczony w procesie 71.3 (str. 143), odnosi się do wszystkich procesów (71.1-71.3),</p>	Zweryfikowano i uwzględniono diagramy klas dla procesów, które go wykorzystują. Sposób wykorzystania poszczególnych rodzajów komunikatu zaprezentowano w załączeniu.
65.	071.1.	<p>Zdarzenie na układzie pomiarowo-rozliczeniowym [0..1]  Zapis jest nieprecyzyjny - powinna być podana lista zdarzeń (np. wymiana licznika)</p>	<b>Uzupełniono</b>
66.	071.2	<p>Rysunek z przebiegiem procesu  Na rysunku wskazano komunikat „Wniosek o dokonanie odczytu”. Takiej klasy nie ma w dokumencie. Pytanie: czy w tym miejscu chodzi o klasę „Zapytanie o dane pomiarowe”</p>	<b>Uwzględniono</b>
67.	071.3	Przyczyna odmowy [1]	Komunikat jest uniwersalny i dotyczy zarówno

		ADD – sąsiedni OSDp nieuprawniony do otrzymania danych Zapis jest niejasny, należy doprecyzować przypadki, w których sąsiedni OSDp ma mieć dostęp do danych klienta	Sprzedawców, jak i sąsiednich OSDp, dlatego też muszą być w komunikacie wszystkie opcje przyczyny rozmowy
68.	071.3	Dane rozliczeniowe na potrzeby Sprzedawcy Należy usunąć z zestawu danych przekazywanych Sprzedawcy danych finansowych (opłat pozaprawdowych) innych niż w GUD-k	<b>Uwzględniono</b> - z opłat pozaprawdowych pozostały tylko opłaty za wznowienie dostaw (na wnioski Sprzedawcy)
69.	072., 072.1, 072.2., 072.3	Warunki rozpoczęcia procesu: 2. Sąsiedni OSDp ma prawo do danych FPP w dniu, którego dotyczą publikowane dane Dane publikowane są po zakończeniu doby, której dotyczą, w związku z czym prawo do nich można uzyskać po zakończeniu rozpatrywanej doby	<b>Uwzględniono</b>
70.	071.3	Definicje elementów komunikatu: "Dane rozliczeniowe na potrzeby Sprzedawcy"/ obiekt: Typ produktu [1]/ opis Oznaczenie produktu energetycznego W jaki sposób będą kalkulowane przekroczenia mocy i kto za tą kalkulację ma odpowiadać? Jako sprzedawca otrzymamy wartość już wyliczonego przekroczenia czy dane do kalkulacji? W przypadku danych do kalkulacji koniecznym jest określenie czy forma przekazywania danych będzie jednolita dla wszystkich OSD.	OSD będzie przekazywał dane do wyliczenia oraz samo wyliczenie kwoty.
71.	080, 080.1	Odmowa zakończenia sprzedaży: Brak daty, do kiedy sprzedawca otrzyma informacje Należy doprecyzować powody odrzucenia tj. E14 oraz E22 szczególnie wskazując jakie procesy mogą być powodem odmowy zakończenia sprzedaży. E03 – trwa zmiana sprzedawcy E14 – inny powód E22 – PPE niedostępny do handlu (na tym PPE realizowany jest obecnie inny proces) Niezasadny jest również powód odrzucenia E01 – trwa proces zmiany odbiorcy lub E03 – trwa zmiana sprzedawcy. OSD nie może być podmiotem decydującym o możliwości zakończenia sprzedaży w	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Doprecyzowanie powodów odmowy i zależności pomiędzy procesami znajduje się w macierzy powiązań

			<p>umowie zawartej pomiędzy sprzedawcą, a Klientem. Jedynymi powodami jakie mogą zostać wskazane do przerwania ww. procesu to błędy w zgłoszeniu dokonanym przez sprzedawcę lub wycofanie ww. deklaracji przez tego sprzedawcę. Niedopuszczalne jest aby proces zakończenia sprzedaży był przerwany w momencie zgłoszenia przez nowego sprzedawcę procesu zmiany odbiorcy lub zmiany sprzedawcy z uwagi iż odrzucenie ww. zgłoszeń nie przywraca procesu zakończenia sprzedaży. W takiej sytuacji wg. omawianego opracowania podmiot zgłaszający zakończenie sprzedaży staje się dalej sprzedawcą dla tego klienta.</p>	
72.	80	<p>Jeżeli w pkt 2.1. czytamy „Projektowane rozwiązanie powinno być niezależne od dokonania ewentualnych zmian prawnych tzn. jego implementacja musi być możliwa nawet jeżeli nie uda się wprowadzić zmian usprawniających jego wdrożenie.” To w pozycji Warunki rozpoczęcia procesu, czytamy, że Zakończenie jest zgłoszone w wymaganym terminie (21 dni kalendarzowych przed zaprzestaniem sprzedaży, zgodnym z IRiESD). Zatem która IRiESD będzie nadrzędna.</p>	<p>W koncepcji usunięto zdefiniowane terminy realizacji procesów i pozostawiono bardziej elastyczne rozwiązanie - odwołania bezpośrednio do aktualnych dokumentów regulujących rynek, np. ustawa Prawo energetyczne, IRiESD itd., co zabezpiecza koncepcję przed koniecznością jej modyfikacji w przypadku zmian terminów w przepisach prawa. Wdrożone rozwiązanie informatyczne (szyna wymiany danych) będzie zbudowane tak aby w prosty sposób umożliwiają administratorowi zmianę np. określonych terminów w przypadku zmian prawnych.</p>	
73.	90	<p>Opisany proces jest niepełny z uwagi, iż po przyjęciu zgłoszenia sprzedawca nie otrzymuje od OSD informacji o realizacji przez OSD zgłoszonego wniosku wstrzymania/wznowienia dostaw. Należy uzupełnić zakres procesu o komunikat powiadamiania sprzedawcy o zrealizowanej czynności.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Informacja zostaje przekazana procesem 030</p>	
74.	090, 090.1	<p>Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw: Brak daty, do kiedy sprzedawca otrzyma informacje. OSD przekazuje Sprzedawcy informację o odmowie wstrzymania/wznowienia dostaw w następnym dniu roboczym po dniu wskazanym w ww. zgłoszeniu Powodem odmowy nie może być trwający proces zmiany sprzedawcy oraz proces zmiany odbiorcy. Niedopuszczalne jest aby proces</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Informacja zostaje przekazana procesem 030, przekazanie informacji wyznacza datę wstrzymania/wznowienia Zmiana powodów (usunięto kody związane ze zmianą sprzedawcy i odbiorcy).</p>	



		wstrzymania/wznowienia dostaw był przerwany w momencie zgłoszenia przez nowego sprzedawcę procesu zmiany odbiorcy lub zmiany sprzedawcy z uwagi iż odrzucenie ww. zgłoszeń nie przywraca procesu wstrzymania/wznowienia dostaw.	
75.	090.1	Definicje elementów komunikatu: "Wniosek o wstrzymanie/wznowienie dostaw" / obiekt: Odbiorca / opis Identyfikacja odbiorcy w PPE Brak definicji tego pola.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> dodano obligatoryjność grupy "odbiorcy" [1]
76.	090.1	Definicje elementów komunikatu: "Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw"/ obiekt: Powód [1]/ Proponujemy dodanie pola: Wznowienie niemożliwe ze względu na zagrożenie życia (wadliwa instalacja odbiorcy)	<b>Uwaga uwzględniona:</b>
77.	100.1	Definicje elementów komunikatu: "Zgłoszenie reklamacji" / obiekt: Data początkowa [1] / opis Pierwsza dzień okresu którego dotyczy reklamacja Co dokładnie oznacza termin „dotyczy”? Czy okres odczytów, czy miesiąc sprzedaży faktury, czy data wpływu reklamacji?	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Daty powinny definiować okres reklamacyjny, który ułatwi identyfikację zdarzenia np. w przypadku procesu zmiany sprzedawcy będzie to data zmiany sprzedawcy ze zgłoszenia.
78.	100.1	Definicje elementów komunikatu: " Zgłoszenie reklamacji" obiekt: Data końcowa [1]/ opis Ostatni dzień okresu którego dotyczy reklamacja Co dokładnie oznacza termin „dotyczy”? Czy okres odczytów, czy miesiąc sprzedaży faktury, czy data wpływu reklamacji?	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Daty powinny definiować okres reklamacyjny, który ułatwi identyfikację zdarzenia np. w przypadku procesu zmiany sprzedawcy będzie to data zmiany sprzedawcy ze zgłoszenia.
79.	100.1	Zdecydowanie uważamy, że obsługa reklamacji powinna być realizowana odrębnym kanałem. EbIX powinien jedynie służyć do rejestracji reklamacji i statusu ich obsługi. W tym dodatkowym kanale należy przewidzieć możliwość dołączenia skanu z reklamacji Klienta i innej korespondencji dotyczącej OSD. Nie wyrażamy zgody na przepisywanie treści reklamacji składanych przez klientów, spowoduje to dodatkowe i nieuzasadnione koszty związane z obsługą klientów przez sprzedawców. Ponadto ograniczenie reklamacji	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Obsługa reklamacji jest poza systemem. W ramach wymiany informacji następuje jedynie rejestracja reklamacji oraz przekazanie wyniku jej rozpatrzenia.

				do 500 znaków może spowodować i niemożliwe będzie przekazanie treści reklamacji. Należy dodać kategorię: „Pozostałe”. Nie można przewidzieć w jakich kwestiach odbiorca złoży reklamację (np. na niestosowne zachowanie inkasenta)	
		80.	100.1	Definicje elementów komunikatu: “Odrzucenie zgłoszenia” / obiekt: Dodatkowe dane odrzucenia zgłoszenia [1]/ opis brak Dodatkowe dane muszą być obligatoryjnie wypełnione dla kodu E14 – pole do uzupełnienia opisem dodatkowym.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Powód [1]
		81.	100.1	Wyjątki Należy podać pełen katalog przyczyn odrzucenia wniosku z przyczyn formalnych	<b>Niejasna uwaga</b>
		82.	120.1	Wyjątki: Przekazanie informacji zwrotnej od OSD w zakresie konieczności weryfikacji przekazanego wskazania nie obliguje OSD do przekazania wyniku weryfikacji, a ewentualne przyjęcie wskazania będzie uwzględnione w przekazywanych danych pomiarowych jako odczyt kontrolny / pośredni. Należy uwzględnić sytuację, w której data podania odczytu przez klienta jest zgodna z datą rozliczenia i jednocześnie OSD nie dokonał odczytu w tym terminie. Odczyt ten powinien zostać uwzględniony w rozliczeniu.	Dodano komunikaty - "Potwierdzenie uwzględnienia wskazania w systemie OSD" (nie jest to tożsame z przyjęciem wskazania do rozliczeń), "Odrzucenie wskazania" (przy czym w ramach komunikatu odrzucenia nie uwzględnia się powodu odrzucenia - zgodnie z GUD-k OSD nie jest zobowiązany do informowania o przyczynie odrzucenia wskazania). Zakłada się, że takie wskazanie może, ale nie musi być uwzględnione w rozliczeniu.
		83.	120.1	Data i czas odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego [1] Czas odczytu jest zbędny z punktu widzenia rozliczenia	W celu zachowania spójności z eBIX, czas jest również uwzględniany w danych odczytowych.
7.	PSE	1.		Ponieważ założenia projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (dalej Założenia) definiują Operatora Informacji Pomiarowych oraz jego role na rynku energii elektrycznej należy przyjąć, że realizacja Koncepcji w obecnym	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują

			kształcie jest etapem pośrednim do wdrożenia Operatora Informacji Pomiarowych. Stąd konieczność uwzględnienie tego faktu w koncepcji poprzez jasne wskazanie etapu, w którym „szyna danych” jest rozwiązaniem pośrednim w dojściu do etapu docelowego, którym będzie Operator Informacji Pomiarowych prowadzący centralny zbiór informacji pomiarowych. Z tym wiąże się też taka definicja procesów, aby zminimalizować przyszłe zmiany w opisie procesów, konieczne do wprowadzenia w związku z włączeniem w proces zmiany sprzedawcy Operatora Informacji Pomiarowych.	
	2.		Uwzględniając występowanie etapu pośredniego w dojściu do etapu docelowego z Operatorem Informacji Pomiarowych, konieczne jest jednoznaczne przypisanie odpowiedzialności za zbudowanie, utrzymanie i rozwój infrastruktury technicznej realizującej funkcje „szyny danych”. Optymalnym rozwiązaniem byłoby przypisanie tej odpowiedzialności tej jednostce organizacyjnej, która będzie w przyszłości realizować funkcje Operatora Informacji Pomiarowych. Koncepcja powinna przedstawić możliwe warianty rozwiązań dla okresu przejściowego.	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują
	3.		Brak jest w koncepcji opisanie sposobu trwałego prawnego umocowania standardu wymiany informacji. Generalnie problemem jest jak zapewnić, aby wszyscy uczestnicy rynku stosowali się do zdefiniowanych w koncepcji procesów i zakresu danych (w szczególności OSDn). Stąd kluczową kwestią wymagającą decyzji jest prawne umocowanie wprowadzanych standardów (w tym opisu procesów). Zapewni to trwałość projektowanych rozwiązań, a tym samym ograniczy ryzyko podmiotów rynkowych, a także wprowadzi obowiązek stosowania tych standardów przez wszystkich uczestników rynku detalicznego. Koncepcja powinna przedstawić możliwe warianty rozwiązań w tym zakresie.	Model wymiany informacji może być wdrożony na podstawie obowiązującego prawa (art. 9c. ust. 3. pkt. 4. oraz pkt. 9a. PE) i odpowiednie uregulowania konieczne do powszechnego stosowania modelu zostaną uwzględnione w IRIESD poszczególnych OSD.
	4.		Konieczne jest przypisanie odpowiedzialności za utrzymanie i rozwijanie standardów a także za definiowanie nowych procesów związanych np. z	Koncepcja została uzupełniona o rekomendowane podejście w obszarze organizacyjnym. Rekomenduje się utworzenie przy URE Zespołu ekspertów składających

			rozwojem technologii. Musi istnieć jedna organizacja odpowiedzialna za ten zakres działalności. Koncepcja powinna przedstawić możliwe warianty rozwiązań w tym zakresie.	się ze wszystkich uczestników rynku, która będzie odpowiedzialna za optymalizację i rozwój standardu w warstwie biznesowej.
		5.	Określenia wymaga sposób wdrożenia nowego rozwiązania – czy na zasadzie „big bang”, czyli wszystko w tym samym czasie, czy też na zasadzie sukcesywnej migracji poszczególnych OSD i sprzedawców do nowych rozwiązań. Koncepcja powinna rozważyć różne warianty i przedstawić rekomendacje.	Zakłada się przejście wszystkich uczestników rynku na standard eBIX w jednym momencie (na tę samą datę), jednak z odpowiednio długim okresem dostosowawczym i testowym dla wszystkich uczestników rynku. Jedyne w zakresie renumeracji kodyfikacji PPE przewiduje się podejście etapowe. Uzupełniono koncepcję o ramowy harmonogram wdrożenia modelu wymiany informacji.
		6.	Tytuł opracowania wskazuje, że opracowanie dotyczy wymiany informacji na całym rynku energii elektrycznej, a w rzeczywistości dotyczy wyłącznie wymiany informacji pomiędzy dużymi OSD a sprzedawcami. W związku z takim podejściem Koncepcja pomija; <ul style="list-style-type: none"> <li>• OSDn</li> <li>• Agregatorów</li> <li>• Prosumentów</li> <li>• inne nowe podmioty działające na rynku energii elektrycznej (ESCO).</li> </ul> Ponadto Koncepcja pomija aspekt podmiotów działających zarówno na rynku energii elektrycznej jak i rynku gazu (pomimo, że standard eBIX uwzględnia oba sektory). Stąd konieczność uwzględnienia w Koncepcji w pierwszym rzędzie już działających podmiotów na rynku - przede wszystkim operatorów sieci dystrybucyjnej nie przyłączonych do sieci przesyłowej oraz agregatorów popytu.	W przypadku OSDn wdrożenie standardu eBIX jest możliwe, natomiast będzie wiązać się z kosztami po stronie OSDn (w przypadku gdy zdecydują się na wykorzystanie standardu). Wymiana komunikatów pomiędzy OSDp a Sprzedawcami / POB jest analogiczna jak w przypadku wymiany komunikatów pomiędzy OSDn a Sprzedawcami / POB. W przypadku agregatorów i ESCO, nie ma póki co zdefiniowanej ich roli, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują. W przypadku prosumentów - są oni objęci w koncepcji i są traktowani jak pozostali odbiorcy, z tym, że mają dwukierunkowy przepływ energii. Zgodnie z zakres prac projektowych, koncepcja miała obejmować jedynie rynek energii elektrycznej, niemniej jednak jest możliwe opracowanie tożsamej koncepcji dla rynku gazu.
		7.	Przedstawiony opis procesów bazuje na podstawowych procesach działających dziś na rynku i jest fotografią stanu istniejącego. Nie dokonuje optymalizacji i nie uwzględnia nowych procesów związanych z rozwijaniem, a przede wszystkim już wdrożonym inteligentnym opomiarowaniem. Stąd konieczność uwzględnienia w Koncepcji nowych procesów wynikających z funkcjonalności inteligentnych liczników. W	Koncepcja została przedyskutowana z Zespołem ds.. AMI

		szczegółności zachodzi konieczność uwzględnienia dorobku Zespołu ds. AMI i nowych funkcjonalności zdefiniowanych przez ten Zespół.	
8.		Opracowanie pomija procesy związane z licznikami przedpłatowymi, w tym funkcjonalności przedpłatowe realizowane przez inteligentne liczniki.	Przedpłatowość jest realizowana w systemie Sprzedawcy, z punktu widzenia OSD, odczyty są realizowane podobnie jak w przypadku pozostałych liczników.
9.		Opracowanie pomija istnienie istotnej już populacji inteligentnych liczników zainstalowanych w sieci, dla których realizacja wybranych procesów będzie przebiegać w inny sposób (np. zamiast demontażu licznika jego zdalne odłączenie). Koncepcja powinna to uwzględnić.	Koncepcja nie pomija zainstalowanych liczników, zostanie doprecyzowane słownictwo, jednak jego zmiana nie powoduje zmiany procesów.
10.		Brak w opracowaniu propozycji ujednoczenia PPE w skali całego kraju. Brak jest rekomendacji odnośnie struktury jednolitego w skali kraju kodu PPE. Jest to kluczowa kwestia determinująca skuteczne wdrożenia rozwiązań zawartych w Koncepcji w skali całego kraju. Koncepcja powinna przedstawić propozycję jednolitego kodu oraz propozycje migracji od obecnej do nowej metody kodowania PPE.	Uzupełniono koncepcję o rekomendacje w zakresie ujednoczenia kodów PPE oraz jego struktury.
11.		Model pomija szereg obecnych procesów, np.: a. Zmiana sposobu rozliczeń np. z miesięcznego na półroczny b. Założenie PPE c. Zmiana odbiorcy w PPE w wyniku śmierci poprzedniego odbiorcy d. Zwrot nadpłaty e. Żądanie danych historycznych Koncepcja powinna wskazać jakie istotne procesy zostały pominięte i odnieść się do możliwości ich uwzględnienia bądź na obecnym etapie, bądź w przyszłości.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> a) zmiana okresu rozliczeniowego b) ustanowienie odbiorcy c) zmiana odbiorcy d) rozliczenia finansowe wzajemne nie stanowią elementu koncepcji (decyzja o uwzględnieniu nadpłaty w kolejnym rozliczeniu odbiorcy przez Sprzedawcę leży po stronie Sprzedawcy i nie ma żadnego przepływu komunikatów pomiędzy OSD a Sprzedawcą) e) OSD zgodnie z prawem przechowuje dane historyczne, sprzedawca może o nie zapytać. Koncepcja zakłada realizację wszystkich procesów rynku
12.		Konieczne jest wprowadzenie ujednoczonych kodów wszystkich podmiotów działających na rynku energii elektrycznej objętych standardem (OSD, sprzedawców i	<b>Uwaga uwzględniona:</b> OSDp i POB na podstawie kodów nadawanych przez OSP,

			POB działających na rynku).	Sprzedawcy kodowani przez zarządcę szyną danych
		13.	Konieczne jest wyjaśnienie następującej kwestii. Jak należy interpretować poszczególne procesy, jeżeli odbiorca ma dwie umowy jedną na odbiór drugą jako prosument. Nie ma obowiązku z posiadania jednej umowy. Nie ma też obowiązku zawarcia umowy z określonym sprzedawcą, w tym przypadku kupującym. Nawet jeżeli byłby to ten sam sprzedawca, to procesy wymagają weryfikacji po kątem różnych danych (np. liczba odczytów może być różna dla odbioru i dla generacji, różne metody pomiaru). Jak jest określona rola POB w przypadku prosumenta?	Standard uwzględnia możliwość zgłaszania odrębnych umów na kierunki "Pobór" i "Oddanie" w przypadkach gdy PPE posiada atrybut obu kierunków. Komunikat zgłoszenia jest identyczny poza parametrem identyfikującym kierunek energii.
		14.	Niektóre strony przedstawiające procesy lub Diagramy klas są obcięte – nie ustawiono poziomej strony.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
		15.	Model nie uwzględnia rozliczeń okresowych nie pokrywających się z miesiącem kalendarzowym.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> uwzględnia - rozliczenie dwumiesięczne nie musi następować od 1 do 1
8.	URE	1.	Brakuje w opisie podstawowych informacji dotyczących zasadności wyboru modelu eblX, opisu uwarunkowań krajowych i doświadczeń zagranicznych związanych z podjęciem decyzji o wyborze tego konkretnego modelu.	W opisie koncepcji znajduje się analiza SWOT potwierdzająca wybór standardu eblX. Uzupełniono koncepcję o dodatkowe informacje.
		2.	Brakuje oceny ekonomicznej przedsięwzięcia.	Po uzgodnieniu zostanie udostępniona ocena kosztów wdrożenia standardu eblX. Niemniej jednak należy podkreślić, że przedstawiona Koncepcja nie stanowi studium wdrożenia modelu OIP w Polsce.
		3.	Brakuje opisu harmonogramu wdrażania modelu i przejścia do modelu docelowego OIP.	Uzupełniono koncepcję o ramowy harmonogram wdrożenia modelu i jego rozwoju (ze względu na brak ostatecznego prawnego zdefiniowanej funkcjonalności OIP oraz harmonogramu jego wprowadzenia, kwestia wdrożenia OIP nie została przedstawiona w ramowym harmonogramie). Wdrożenie OIP w rozumieniu projektu do ustawy PE powinno być poprzedzone studium wykonalności, które określi rzeczywisty, szczegółowy zakres bazy danych, odpowiedzialności poszczególnych uczestników rynku, niezbędne zmiany prawne

				sankcjonujące zmiany w modelu rynku energii oraz harmonogramu wdrożenia podmiotu). Po wdrożeniu modelu eBlX możliwe będzie w każdym momencie wprowadzenie na rynek roli OIP oraz wykorzystanie standardu eBlX oraz szyny wymiany danych do komunikacji OIP z pozostałymi uczestnikami rynku detalicznego, zgodnie z ostatecznie przyjętym prawnie zakresem funkcjonowania tego podmiotu.
4.		Brakuje odniesienia się do projektu założeń ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii w kontekście wdrażania modelu eBlX.		Koncepcja jest otwarta na zmiany na rynku energii i przewiduje się każdorazową aktualizację modelu w przypadku istotnych zmian na rynku. Takie zmiany zostaną uwzględnione w koncepcji w przypadku ich zatwierdzenia. Nie jest możliwe ujęcie w koncepcji różnych projektów aktów prawnych których ostateczny kształt nie jest znany.
5.		W kontekście rozwoju konkurencji na rynku energii elektrycznej zaprezentowana Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodnej ze standardem eBlX powinna uwzględniać wzmocnienie unbundlingu oraz dodatnie saldo korzyści i kosztów w rachunku ciągnionym dla całego rynku (gospodarki) a także w optyce taryfowanych OSD.		Koncepcja uwzględnia wzmocnienie unbundlingu, m.in. poprzez rekomendowane wdrożenie szyny wymiany danych, która zapewnia transparentny i jednakowy dostęp dla wszystkich podmiotów rynku detalicznego. Wdrożenie standardu ułatwi obecnym sprzedawcom funkcjonowanie na rynku, a nowym sprzedawcom wejście na rynek, przy zachowaniu jednakowych zasad wymiany informacji dla wszystkich sprzedawców. Przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności i wzmocnienia rynku, a to z kolei wpłynie pozytywnie na gospodarkę oraz jakość obsługi odbiorców. Należy podkreślić że rozwiązanie opisane w Koncepcji bazuje na doświadczeniach i wdrożeniach z wielu krajów europejskich, posiadających znacznie bardziej rozwinięty i konkurencyjny rynek energii elektrycznej
6.		Prosimy o wyjaśnienie: a) czy rekomendacja Szyny Danych (skrzynki pocztowej) jako rozwiązania właściwego dla Polski ma być traktowane jako etap przejściowy do Centralnej Bazy Danych? b) wyboru Szyny Danych jako rozwiązania rekomendowanego; w Europie funkcjonują Centralne Bazy Danych, np. w Czechach.		Ad. A) Analiza doświadczeń międzynarodowych pokazuje, że wdrożenie szyny danych jest rozwiązaniem właściwym dla Polski i stanowi etap przejściowy do utworzenia Centralnej Bazy Danych (której zakres różni się w poszczególnych wdrożeniach w Europie). Należy również pamiętać że Centralne Bazy Danych do komunikacji z uczestnikami rynku wykorzystują właśnie szyny danych - bazy danych same w sobie nie są

			<p>c) czy zdaniem PTPIREE właściwym rozwiązaniem wydają się, aby operatorem Szyny Danych od początku jej tworzenia jako etapu przejściowego (o ile nie nastąpią stosowne zmiany w prawie lub do czasu ich zaistnienia) był OSP (bezpośrednio lub poprzez wskazaną przez siebie jednostkę organizacyjną ze swej Grupy Kapitałowej) jako jedyny na rynku podmiot faktycznie niezależny od strony sprzedażowej, pełniąc w ten sposób rolę protoplasty OIP?</p>	<p>"narzędziami" służącymi do komunikacji. Ad. B) Rzeczywiście takie rozwiązania funkcjonują, niemniej jednak były one poprzedzone etapem przejściowym polegającym na wdrożeniu szyny danych. Ad. C) Zdaniem PTPIREE, na obecnym etapie określenie zarządcy szyny danych jest kwestią otwartą. Biorąc pod uwagę spotkania w ramach konsultacji, w tym z przedstawicielami OSP oraz analizy obecnego stanu prawnego, obowiązek operatora szyny danych spoczywa na OSD.</p>
	7.		<p>Potrzeba przedstawienia, w ramach Projektu, kompletnego obrazu rynku energii elektrycznej w Polsce z punktu widzenia przepływów informacji – w jego stanie obecnym i w bezpośredniej perspektywie, z uwzględnieniem wszystkich uczestników i procesów, i dokonania na tym tle analizy obszaru obsługiwanego przez ebIX oraz propozycji zharmonizowania procesów pozostałych. Szczegółowość opisu procesów przyszłych, z oczywistych względów musi być ograniczona, ale konieczne jest zarysowanie realnych procedur ich aktywacji w miarę potrzeb (w tym scenariusza wejścia do służby OIP).</p>	<p>Uzupełniono koncepcję w tym zakresie.</p>
	8.		<p>Czy możliwe byłoby przedstawienie analizy kosztów do poniesienia i korzyści do osiągnięcia, zarówno w opisie samych OSD jak i całego rynku, z uwzględnieniem niezbędnych procesów przejściowych i z uwzględnieniem ich umiejscowienia w czasie, ze względu na konieczność oszacowania skutków wdrożenia Projektu dla procesów taryfowych.</p>	<p>Ocena kosztów wdrożenia standardu ebIX (w obszarze, którego dotyczy koncepcja tj. detalicznego rynku energii elektrycznej) w stosunku do korzyści planowanych do osiągnięcia, zostanie przedstawiona po zakończeniu I etapu projektu. Niemniej jednak należy podkreślić, że przedstawiona Koncepcja nie stanowi studium wdrożenia modelu centralnej bazy danych pomiarowych oraz danych o punktach poboru energii w Polsce. Biorąc pod uwagę koszty wdrożenia takiego rozwiązania wraz z wprowadzeniem na rynek roli OIP, powinno zostać przygotowane studium wykonalności, które określi rzeczywisty, szczegółowy zakres bazy danych, odpowiedzialności poszczególnych uczestników rynku, niezbędne zmiany prawne sankcjonujące zmiany w modelu rynku energii oraz harmonogram i kosztów wdrożenia podmiotu wraz z oszacowaniem skutków</p>



				wdrożenia dla samych OSD, jak i całego rynku.
9.		Brak weryfikacji wiarygodności sprzedawcy, zarysowany w dyskusji podczas spotkania, wymaga odrębnego komentarza. W koncepcji Modelu Rynku taka funkcjonalność wydają się być przydatna. Być może na rynku skandynawskim było to wymaganie nadmierowe, jednak praktyka działania niektórych sprzedawców niezależnych na rynku polskim wskazują na potrzebę wprowadzenia takiej funkcjonalności. Funkcji tej nie muszą pełnić OSD, ale taki wymóg mógłby zostać uwzględniony (wskazany) w opracowywanej Koncepcji Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodnej ze standardem ebIX.		<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Standard nie jest "Strażnikiem uczciwości". Uznaje się, że udzielenie koncesji na obrót energią elektryczną jest warunkiem wystarczającym do zaufania. Na straży uczciwości podmiotów pozostaje URE i UOKiK
10.		Prosimy o wskazanie „kotwic legislacyjnych”, których usunięcie jest co najmniej wskazane dla wsparcia wdrożenia proponowanego modelu oraz rozwiązań prawnych pożądanego do wprowadzenia.		<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Nie zidentyfikowano "kotwic". Wszystkie usprawnienia które usprawniłyby wymianę informacji zostały opisane w koncepcji
11.		Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodna ze standardem ebIX, wymaga przedstawienia uzasadnienia ekonomicznego do stwierdzenia, że korzyści z zastosowania Modelu przekroczą koszty jego wdrożenia. Jednocześnie należy wskazać jakie podmioty poniosą koszty wdrożenia systemu – wraz z konkretnie przypisanymi im kwotami kosztów, przychodów i korzyści.		Ocena kosztów wdrożenia standardu ebIX (w obszarze, którego dotyczy koncepcja tj. detalicznego rynku energii elektrycznej) w stosunku do korzyści planowanych do osiągnięcia, zostanie przedstawiona po zakończeniu I etapu projektu. Bezpośrednia alokacja kosztów na poszczególnych uczestników rynku jest trudna do przeprowadzenia ze względu na specyfikę i zakres zmian niezbędnych do realizacji u każdego podmiotu. Bazując na dotychczasowych wdrożeniach wewnętrznych oraz doświadczeniach z innych krajów można z całą pewnością przyjąć, że wdrożenie poprzez dostosowanie się do jednego standardu wymiany informacji w ramach interfejsu do jednego systemu będzie mniej kapitałochłonne niż wdrożenie interfejsów na zasadzie "punkt-punkt" tj. wymiana informacji "każdy z każdym". Jednocześnie dla każdego uczestnika rynku przewiduje się bezkosztowy udział w wymianie informacji, opartej o jednolity standard, dzięki dostępowi do dedykowanej, bezpłatnej aplikacji / przeglądarki.

	12.		<p>Zaprezentowana koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodna ze standardem eBlX, budzi obawę utrwalenia się stanu dotychczasowego w sektorze elektroenergetycznym, bez uwzględnienia dokonujących się zmian, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rozwój ilościowy generacji rozproszonej i rozsianej,</li> <li>b) rozwój aktywności odbiorców w zarządzaniu swoim zapotrzebowaniem na energię,</li> <li>c) bezpośrednia perspektywa wdrożenia miliona liczników AMI (działające, dostarczane, zamówione), niezależnie od obowiązków wynikających z Dyrektyw i politycznych decyzji o ich wypełnieniu; w tym kontekście jako błąd należy ocenić prowadzenie tego projektu przez PTPiREE w oderwaniu od procesu wypracowania Wzorcowej Specyfikacji Technicznej dla infrastruktury AMI i – generalnie - prac realizowanych na platformie Warsztatów Rynku Energetycznego</li> </ul>	<p>Standard eBlX nie utrzyma obecnej sytuacji na rynku elektroenergetycznym, ani nie blokuje przyszłych zmian związanych z nowymi obszarami wymagającymi wymiany informacji. Koncepcja uwzględnia m.in. instalowanie już w Polsce liczników AMI, przyłączanie prosumentów itp. Uwzględnienie dalszych zmian w obszarach takich jak: smart metering, rozwój generacji rozproszonej, pojawienie się nowych uczestników rynku itd. może być realizowane poprzez: (1) wprowadzenie nowych procesów i komunikatów w ramach samego standardu eBlX (dla obszarów dotyczących rynku detalicznego) lub/oraz (2) poprzez dalszy rozwój warstwy biznesowej i np. ustanowienie standardu EDIEL (Electronic Data Interchange for the Electricity Industry), jako kompleksowego standardu wymiany danych na rynku energii elektrycznej, obejmującego nie tylko rynek detaliczny (eBlX), ale również rynek bilansujący i hurtowy. Taki standard opierałby się na otwartych międzynarodowych standardach, dedykowanych dla poszczególnych obszarów rynku.</p>
	13.		<p>Brak słownika i niedookreślenie stosowanych pojęć, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Odnośnie PPE: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Paszport PPE,</li> <li>ii. Pełne dane PPE,</li> <li>iii. Zestaw danych PPE.</li> </ul> </li> <li>b) Odnośnie sprzedawcy: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Sprzedawca,</li> <li>ii. Podstawowy sprzedawca.</li> </ul> </li> <li>c) Jakie znaczenie faktyczne ma termin „publikowanie danych pomiarowych”?</li> </ul>	<p>Dodano słownik kluczowych pojęć.</p>
	14.		<p>Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej w Polsce zgodnej ze standardem eBlX, co słusznie założono, nie może z założenia uwzględnić wszystkich procesów i związanych z nimi komunikatów podlegających wymianie. Jednakże, czy model ten nie powinien przewidywać mechanizmów nadążnych uzupełniania w odpowiedzi na pojawiające się potrzeby.</p>	<p>Wypracowana koncepcja jest pierwszym etapem dla wdrożenia standardu wymiany danych i, podobnie jak pokazują doświadczenia międzynarodowe, stanowi bazę i podstawę, która pozwalałaby pokryć najbardziej typowe przepływy informacji pomiędzy OSD i Sprzedawcami, natomiast dalszy rozwój modelu oraz uwzględnianie nowych procesów i zmian na rynku jest jak najbardziej możliwe i pożądane. Jedną z głównych cech modelu jest</p>

				jego "otwartość" i możliwość jego modyfikacji w miarę pojawiających się potrzeb i wymagań rynku.
	15.		Należy podkreślić, że zarówno „instytucja” prognozy wielkości energii jak i korekty odczytów postrzegane są jako istotne wady rynku w jego obecnym kształcie, uciążliwe dla klientów i Sprzedawców. Powinny to być zdarzenia sporadyczne, stosowane w wyjątkowych, ściśle zdefiniowanych okolicznościach.	Jak najbardziej się z tym zgadzamy, niemniej jednak wydaje się, że korekty takie będą nadal częstą praktyką, w szczególności na potrzeby rozliczeń RB.
	16.		Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób koncepcja modelu odnosi się do warunków ochrony informacji pomiarowej.	Koncepcja zakłada, że ochrona warunków przekazywanych danych pomiarowych będzie zgodna z obowiązującymi przepisami.
	17.		Model, co do zasady powinien umożliwić paszportyzację pomiarów energii, natomiast nie przewiduje możliwości paszportyzowania sieci i linii zasilających danego odbiorcę, co w konsekwencji uniemożliwia przypisanie konkretnych odbiorców do konkretnych obwodów zasilających i stacji. Dodatkowo nie będzie możliwe ustalenie czasu przerw w dostawach energii elektrycznej i wskazanie czy dopuszczalny czas został już przekroczony. Czy takie podejście jest właściwe przy obecnych wymaganiach Prezesa URE?	Nie jest to celem standardu i elementy te nie dotyczą wymiany danych pomiędzy OSD a Sprzedawcami.
	18.		Kiedy organizacja ebIX uzyska mandat UE ?	Obecnie trwają prace w organizacji ebIX nad uzyskaniem mandatu UE.

## 2.1. Uwagi szczegółowe

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/ propozycję zmiany (nazwa)	Lp.	Numer punktu w Koncepcji	Aktualny zapis Koncepcji	Proponowany zapis Koncepcji	Uzasadnienie	Proponowana odpowiedź
1.	PGNIG	1.	011.	Zmiana sprzedawcy podstawowego	Proces wpływa na udostępnienie danych pomiarowych – 070.	Podczas procesu musi nastąpić udostępnienie danych pomiarowych - licznik	Proces 070 jest procesem cyklicznym wykonywanym w celu udostępniania danych pomiarowo-rozliczeniowych w ustalonym formacie. Zmiana sprzedawcy nie wpływa na jego uruchomienie, jedynie w ramach procesu 011 wykonywany jest odczyt licznika na dzień zmiany sprzedawcy.
		2.	012.1	Wyjątki	Dopisać opcję – wycofanie wypowiedzenia dotychczasowej umowy	Taka sytuacja może mieć miejsce. Jest to korzystne w sytuacjach skomplikowanych, gdzie nie ma jednoznacznych przesłanek.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
2.	SPG Polska	1.	str. 14	Metering Administrator Point	Metering Point Administrator - jest to w założeniu OSP	Naszym zdaniem powinien już być domyślnie wpisany OIP jako podmiot który ma obowiązek i kompetencję niedopuszczenia by unikalne PPE się nie powtarzały w skali Kraju. Meter Data Collector może być odrębny od OSD czyli	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów które w ustawodawstwie nie występują

						wydzielony od Meter Administrator (należy to dopuścić w polskim modelu choć na razie to oczywiście ten sam OSD)	
		2.	Str 22	Diagram		Nie jest jasne na tym diagramie kto kogo pyta o paszport PPE	Szczegóły dotyczące procesu 041. Zapytanie o paszport PPE (również stron realizujących proces) zostały opisane w odpowiednim rozdziale Koncepcji
		3.	Str 22			Nie jest jasne co oznacza w praktyce dostosowanie układów pomiarowych przy zmianie sprzedawcy. Mamy na dzieję że nie chodzi o wymianę układu pomiarowego przy każdej zmianie sprzedawcy.	Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRiESD spoczywa na ich właścicielu. Odbiorcy będący właścicielami układów pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia (odbiorcy nN i grupy G)

		4.	Str 33		Należy uwzględnić sytuację że OSD może nie być podmiotem odpowiedzialnym z dane pomiarowe.	Z naszej wiedzy wynika że wydzielenie operatorów pomiarów od operatorów dystrybucji jest obligatoryjne w UE (zrobiły to np. Niemcy). Metered Data Responsible - powinien już być przewidziany OIP (pytanie czy będzie on także odpowiedzialny za bezpieczeństwo danych co w tym modelu nie jest w ogóle ujęte)	Nie ma póki co zdefiniowanej roli OIP, nie ujmujemy w koncepcji podmiotów, które w ustawodawstwie nie występują
		5.	Str 33	Transport Capacity Responsible Party		nie prawda że go nie ma w Polsce - Naszym zdaniem jest to w sposób oczywisty funkcja podstawowa przydzielona w Polsce OSD (choć nie jest to osobny podmiot wydzielony) ponieważ to OSD odpowiada za transport/dostarczenie ale także odebranie odpowiedniej ilości energii, zgodnej z warunkami umowy dystrybucyjnej (np. GUD).	<b>Uwaga uwzględniona:</b> 1) zmiana nazwy w koncepcji na Transport Capacity Responsible Party 2) Rola występuje w Polsce, pełni ją OSD, nie mniej jednak nie ma aktywnego udziału w wymianie informacji rynku detalicznego
		6.	Str 61	diagram		W diagramie klas brakuje nam ADD dla okresu krótszego niż miesięczny (mógłby być np. "niestandardowy okres rozliczeniowy"). Przecież już obecnie odbiorcy przedpłatowi mogą rozliczać się częściej. Nie	<b>Uwaga uwzględniona</b>

						należy tego usztywniać. Powinien być dodatkowy ADD "niestandardowy okres rozliczeniowy"	
		7.	Str 61	diagram		W diagramie klas brakuje nam wskaźników jakościowych energii o których mówi się ostatnio sporo	Nie ma póki co zdefiniowanych szczegółowo parametrów jakościowych, nie ujmujemy w koncepcji elementów, które w ustawodawstwie nie występują. Model wymiany informacji może być aktualizowany wraz ze zmianą regulacji prawnych.
		8.	Str 65	Balance Party Responsible		czy nie powinno być to dopisane że obecnie pełni tą rolę sprzedawca/supplier?	Jest to powszechne, ale nie musi tak być. Funkcję POB może pełnić inny podmiot dla danego sprzedawcy.
		9.	Str 65			Opisane są tutaj role niewykorzystane w Polsce. Naszym zdaniem wszystkie one są wykorzystane tylko nie ma wydzielonych podmiotów do ich obsługi. Na przykład Transport Capacity Responsible Party - to rola OSD, Reconciliation Responsible - Supplier, Grid Access Provider - to OSD, Meter Data Agregator to OSD lub/i w przyszłości OIP	Role zostały opisane w pkt. 4.3. Koncepcji

		10.	Str 135		Brak ADD dla rozliczeń taryf dynamicznych godzinowych (na następną godzinę) taryf Critical Peak Pricing i innych innowacyjnych taryf dla uwolnionego rynku energii.	Proponujemy zapisać w sumie 16 miejsc (rejestrów/numerów) na te przyszłe taryfy -podobnie jak w UK.	Taryfa dynamiczna polega na dynamicznej zmianie stawki (są to taryfy obrotu, nie ma taryf dynamicznych dystrybucyjnych). Dlatego sprzedawca powinien dostarczyć cenę energii w danej godzinie do sieci domowej odbiorcy. Taryfy te powinny być rozliczane po stronie sprzedawcy - koncepcja zakłada przekazywanie profilu 24-h do sprzedawcy, jak później sprzedawca to rozlicza jest wyłącznie pomiędzy odbiorcą a sprzedawcą. Nie ma póki co zdefiniowanych szczegółowo taryf dynamicznych, nie ujmujemy w koncepcji elementów które w ustawodawstwie nie występują. Model wymiany informacji może być aktualizowany wraz ze zmianą regulacji prawnych.
TOE		1.	2.2. ostatni tiret	Sprzedawca energii elektrycznej jest odpowiedzialny za kontakt z odbiorcą końcowym, a informacje które są przekazuje są informacjami pewnymi.	Co do zasady sprzedawca energii elektrycznej, w przypadku umów kompleksowych, jest odpowiedzialny za kontakt z odbiorcą końcowym, a informacje które są przekazuje są informacjami pewnymi. Nie dotyczy to sytuacji w	Sprzedawca może odpowiadać za kontakt z Klientem jedynie w przypadku umów kompleksowych. W niektórych przypadkach OSD powinien kontaktować się bezpośrednio z OSD.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Koncepcja zostanie uzupełniona o niezbędne wyjaśnienia.



					których za kontakt z odbiorcą odpowiada bezpośrednio OSD.		
		2.	2.3. tiret 1	Uproszczenie trybu zawierania umowy o świadczenie usług dystrybucji – zawieranie w sposób dorozumiany, poprzez składanie oświadczeń woli w formie elektronicznej przez sprzedawców wraz ze zgłoszeniem umowy sprzedaży (zawieranie umów w formie elektronicznej) lub zawieranie umowy o świadczenie usług dystrybucji wraz z umową o przyłączenie.	Uproszczenie trybu zawierania umowy o świadczenie usług dystrybucji – zawieranie w sposób dorozumiany, poprzez składanie oświadczeń woli w formie elektronicznej przez sprzedawców wraz ze zgłoszeniem umowy sprzedaży (zawieranie umów w formie elektronicznej) lub zawieranie umowy o świadczenie usług dystrybucji bezpośrednio przez Odbiorcę.	W naszej ocenie nie powinna zostać wyeliminowana możliwość zawierania umów dystrybucyjnych bezpośrednio pomiędzy OSD a klientami. Obecnie OSD w swoich oświadczeniach obarczyli sprzedawców obowiązkiem zapłaty za usługę dystrybucji, w przypadku wadliwości pełnomocnictwa udzielonego sprzedawcy przez klienta. W przypadku pozostawienia jako opcjonalnej – możliwości złożenia oświadczenia, oświadczenie to powinno być skonstruowane w taki sposób aby nie przenosiło negatywnych konsekwencji wynikających ze złożenia takiego oświadczenia na sprzedawcę. Ponadto wraz ze złożeniem oświadczenia do odbiorcy powinna być wysłana przez OSD treść zawartej w wyniku złożenia oświadczenia umowy dystrybucyjnej. Należałoby też w takim przypadku	Jest to jedno z założeń usprawniających wdrożenie standardu ebIX, ale brak jego wprowadzenia nie zablokuje wdrożenia Modelu Wymiany Informacji. Koncepcja obejmuje oba modele świadczenia usług dystrybucji (umowa kompleksowa i umowy rozdzielonej)

						<p>znaleźć rozwiązanie dla sytuacji kiedy umowa dystrybucyjna zawierana jest w związku ze zmianą odbiorcy w PPE. Odbiorca składając oświadczenie nie będzie mógł odnieść się do wcześniej zawartej z nim umowy. Ponadto rezygnacja z zawierania umów dystrybucyjnych spowodowałaby, że kontaktem z Klientami w zakresie usługi dystrybucji, także w przypadku umów sprzedaży, zostałyby obciążony sprzedawca (co wynika także z opisu roli Balance Supplier na str. 15 Konceptcji).</p>	
3.	2.3. tiret 2	<p>Uruchomienie sprzedaży rezerwowej jest automatyczne (bez konieczności każdorazowego zawierania umowy sprzedaży rezerwowej w imieniu odbiorcy przez OSD – rozwiązanie analogiczne z zasadami określonymi w GUD-k).</p>	<p>W przypadku gdy zaistnieją określone prawem przesłanki do uruchomienia sprzedaży rezerwowej, sprzedaż ta jest uruchomiana automatycznie (bez konieczności każdorazowego zawierania umowy sprzedaży rezerwowej w imieniu odbiorcy przez OSD – rozwiązanie analogiczne z zasadami określonymi w GUD-k).</p>	<p>Popieramy takie rozwiązanie. Jednakże należy jasno określić w jakich sytuacjach sprzedaż rezerwowa jest uruchomiana.</p>	<p><b>Uwaga wprowadzona</b></p>		

		4.	2.3. tiret 3	Sprzedawca rezerwowego nie ma prawa odmowy rozpoczęcia sprzedaży.	Sprzedawca rezerwowego ma prawo odmowy rozpoczęcia sprzedaży.	Obecnie w praktyce sprzedawca rezerwowego obejmowane są przypadki gdy Klient nie zawrze nowej umowy sprzedaży energii. W takiej sytuacji nie można narzucić sprzedawcy rezerwowemu obowiązku realizowania sprzedaży rezerwowej na rzecz takiego klienta, w przypadku gdy np. klient taki jest niewypłacalny, jest dłużnikiem sprzedawcy rezerwowego. W interesie klienta jest aby zadbał o terminowe zawarcie umowy sprzedaży ze sprzedawcą „podstawowym”.	W opinii PTPIREE funkcja sprzedawcy rezerwowego nie jest obligatoryjna. Podmiot decydujący się pełnić rolę sprzedawcy rezerwowego powinien uwzględnić w kalkulacji stawki ryzyko funkcjonowania jako sprzedawcy rezerwowego.
		5.	4.2.2. Przykładowa Mapa procesu – proces podstawowy (str.11)		Brakuje etapu, w którym OSD informuje o błędach w zgłoszeniu umowy, a sprzedawca ma możliwość ponownego poprawnego złożenia zgłoszenia w tym samym procesie.	Zachowanie takiego etapu jest ważne ze względu na umożliwienie dokonania zmiany sprzedawcy w ustawowym terminie 21 dni. Prosimy także o informację od kiedy termin 21 dni jest liczony i czy jest „resetowany”.	Standard ebIX nie przewiduje korekt.
		6.	Str. 15 Balance Supplier	Sprzedawca energii elektrycznej dla odbiorców końcowych. Zapewnia pokrycie zapotrzebowania energii elektrycznej poprzez zakup energii na rynku hurtowym.	Sprzedawca energii elektrycznej dla odbiorców końcowych. Zapewnia pokrycie zapotrzebowania odbiorców na energię elektryczną.	Jest to niezgodne z: obecnym podejściem Prezesa URE dot. odpowiedzialności za jakość usługi dostarczania energii elektrycznej oraz możliwością zawierania	Uwaga wprowadzona

			W modelu eblX jako jedyny podmiot kontaktuje się bezpośrednio z odbiorcą. Wszystkie inne podmioty komunikują się z odbiorcą za pośrednictwem sprzedawcy.		umów dystrybucji bezp. przez OSD.		
		7.	Str. 16 Pkt 5 proces 110	Proces polega na zgłoszeniu przez sprzedawcę zmian do parametrów technicznych umowy dystrybucyjnej (w ramach procesu zmiany sprzedawcy nie ma możliwości np. zmiany grupy taryfowej OSD).	Proces polega na zgłoszeniu przez sprzedawcę zmian do parametrów technicznych umowy dystrybucyjnej.	Wg zapisu Koncepcji w trakcie procesu zmiany sprzedawcy nie ma możliwości zmian parametrów technicznych, np. grupy taryfowej. Powstaje pytanie co z umowami, które dotychczas miały źle sklasyfikowane grupy taryfowe (np. gospodarstwa G1x) lub dane posiadane przez OSD są błędne, np. nr NIP. Takie przypadki w drobnym odbiorze zdarzają się. Ponadto nie widzimy uzasadnienia dlaczego klient na etapie wyboru nowego sprzedawcy nie mógłby dokonywać zmiany grupy taryfowej w sytuacji gdy nie powoduje to konieczności zmiany układu pom. –rozl. (nie zmieniają się strefy). Należałoby doprowadzić do sytuacji, w której zgłoszenie umowy mogłoby być jednocześnie	Przy zgłoszeniu zmiany sprzedawcy będzie możliwość zgłoszenia okresu rozliczeniowego. Pozostałe zmiany z uwagi na różne terminy realizacji wprowadza się odrębnym procesem.

					wnioskiem o zmianę parametrów. Bezwzględnie na tym etapie powinna istnieć możliwość zmiany okresu rozliczeniowego. Proponujemy umożliwić podczas procesu zmiany sprzedawcy (010) dokonanie procesu zmiany parametrów (110) lub też zapewnienia takiego automatyzmu, który nie wymagałby działania po stronie sprzedawcy.	
8.	Pkt. 5 proces 120	Proces polega na przekazaniu przez sprzedawcę odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego dokonanego przez odbiorcę.			Pytanie: Czy OSD także będą przyjmować odczyty dokonane przez Klientów? W naszej ocenie powinna istnieć taka możliwość, szczególnie w przypadku umów rozdzielonych.	Nie planuje się udostępnienia odbiorcom interface'u udostępniania danych bezpośrednio do OSD.
9.	11 Wiersz „Proces wpływa na uruchomienie innych procesów”	TAK W. Zawarcie umowy sprzedaży/kompleksowej 011.1. Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej W. Odczyt licznika 011.2. Zawiadomienie o zakończeniu sprzedaży 030. Zawiadomienie o zmianie danych PPE.	TAK 011.1. Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej W. Odczyt licznika 011.2. Zawiadomienie o zakończeniu sprzedaży 012. Uruchomienie sprzedaży rezerwowej na wniosek OSD 030. Zawiadomienie o zmianie danych PPE.	Zawarcie umowy sprzedaży/kompleksowej poprzedza chronologicznie proces zmiany sprzedawcy.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> - usunąć z wyjątków proces W. Zawarcie umowy sprzedaży/kompleksowej  - proces 012. nie jest uruchamiany w ramach zmiany podstawowego sprzedawcy	
10.	11	Wyjątki: 1. Proces może być anulowany w przypadku gdy sprzedawca wycofa	Wyjątki: Proponujemy dodać nowy punkt (6 wg „starej” numeracji):	Wprowadzono dodatkowy punkt 6 (przeniesiony z procesu 11.2). Pozwala to na przerwanie procesu na	Sprzedawca ma pełnomocnictwo odbiorcy i sprzedawca jest upoważniony do wycofania	

			wniosek o zmianę sprzedawcy przed wejściem w życie nowej umowy sprzedaży/kompleksowej 2. (...)	6. W sytuacji, gdy OSD otrzyma od odbiorcy bezpośrednio albo za pośrednictwem sprzedawcy oświadczenie, z którego będzie wynikała jego wola o przerwaniu procesu zmiany sprzedawcy to pomimo pozytywnej weryfikacji zmiana sprzedawcy nie będzie skuteczna (z zastrzeżeniem, że oświadczenie Klienta wpłynie do OSD przed zmianą sprzedawcy).	wyraźne życzenie odbiorcy.	umowy. OSD nie może ingerować w umowę sprzedaży. W całej Koncepcji zostaną wprowadzone zapisy uwzględniające powyższe podejście.
		11.	Str. 17 011. Zmiana podstawowego sprzedawcy. Cel procesu	Proces ma na celu zmianę sprzedawcy energii elektrycznej przypisanego do danego PPE (automatycznie wraz ze zmianą POB) lub zmianę formy umowy sieciowej dla PPE oraz przekazanie informacji o zmianie wszystkim zainteresowanym podmiotom.		<p>Czy zgłoszenia zmiany sprzedawcy i zmiana formy umowy sieciowej powinny być w tym samym procesie? Należy rozważyć wprowadzenie dwóch opcji zgłaszania umów na czas oznaczony i nieoznaczony.</p> <p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> 1. Model nie przewiduje możliwości zgłaszania umów na czas oznaczony. Przekazanie informacji o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży może zostać zrealizowane zaraz po zgłoszeniu umowy do realizacji, jeżeli sprzedawca nie będzie kontynuował jej realizacji. Służy do tego proces "Zakończenie sprzedaży" - w nowej wersji Koncepcji: "Zakończenie świadczenia usług" 2. Zgodnie z założeniem Koncepcji możliwa jest zmiana sprzedawcy wraz ze zmianą rodzaju umowy sieciowej</p>

							(rozdzielenie/powrót na kompleks)
		12.	Str. 18. Opis Warunki rozpoczęcia procesu	1. Sprzedawca posiada pełnomocnictwo odbiorcy do zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej 2. Sprzedawca jest sprzedawcą w PPE i posiada pełnomocnictwo odbiorcy do zmiany formy umowy sieciowej	1. Sprzedawca posiada pełnomocnictwo odbiorcy do zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej. 2. W przypadku umów rozdzielonych Sprzedawca jest sprzedawcą w PPE, odbiorca sam nie wystąpił o zmianę formy umowy sieciowej i posiada pełnomocnictwo odbiorcy do zmiany formy umowy sieciowej	Proponujemy wykreślić. W przypadku gdy sprzedawca będzie sprzedawcą w danym PPE do zmiany formy umowy sieciowej będzie mogło dojść w sytuacji zawarcia umowy kompleksowej bądź umowy sprzedaży. W takiej sytuacji nie będzie wymagane dodatkowe pełnomocnictwo do zmiany umowy sieciowej, wystarczającym będzie pełnomocnictwo do zgłoszenia umowy. Dodatkowo brakuje tutaj uregulowania kwestii umowy dystrybucyjnej: czy jest ona wymagana przed zgłoszeniem?	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Do zgłoszenia umowy sprzedaży energii/umowy kompleksowej nie jest wymagane dodatkowe pełnomocnictwo. Przez samo dokonanie zgłoszenia, zakłada się, że sprzedawca jest do tego upoważniony oraz, że posiada podpisaną umowę kompleksową/sprzedaży. Kwestia posiadania umowy dystrybucyjnej jest zawarta w warunkach zakończenia procesu, co oznacza, że jest ona wymagana dla pozytywnej weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej. Umowa dystrybucyjna może zostać zawarta przez odbiorcę bezpośrednio z OSD, lub może być zgłoszona wola zawarcia umowy w zgłoszeniu umowy sprzedaży, dokonanego przez sprzedawcę. Doprecyzowano zapis dotyczący zmiany formy umowy sieciowej.

		13.	Str. 18. Opis Warunki zakończenia a procesu	Zmiana sprzedawcy dla danego PPE lub odrzucenie przez OSD zgłoszenia zmiany sprzedawcy.	Zmiana sprzedawcy dla danego PPE lub odrzucenie przez OSD zgłoszenia zmiany sprzedawcy/ Zmiana formy umowy sieciowej w PPE.		<b>Uwaga wprowadzona</b>
		14.	11 Tabela „Opis”, Wiersz „Wyjątki”, p. 4	1. Jedynie zmiana rodzaju umowy sieciowej realizowana jest w tym procesie.	4. Proces umożliwia zmianę samej tylko formy umowy sieciowej.	W dotychczasowym brzmieniu zapis p. 4 wyklucza możliwość innych zmian, np. sprzedawcy.	<b>Uwaga wprowadzona:</b> "Proces umożliwia również zmianę formy umowy sieciowej bez zmiany sprzedawcy."
		15.	Str. 18. Opis Wyjątki 1	Proces może być anulowany w przypadku gdy Sprzedawca wycofa wniosek o zmianę sprzedawcy przed wejściem w życie nowej umowy sprzedaży/kompleksowej.	Proces może być anulowany w przypadku gdy Sprzedawca wycofa wniosek o zmianę sprzedawcy przed wejściem w życie nowej umowy sprzedaży/kompleksowej i nowy sprzedawca złożą zgodne oświadczenie woli w przedmiocie kontynuowania dotychczasowej umowy klienta po dacie zmiany sprzedawcy.	OSD dając Sprzedawcy możliwość zatrzymania procesu zmiany sprzedawcy przed wejściem w życie zgłoszonej przez nowego sprzedawcy umowy, powinien dać sprzedawcom możliwość aby z datą wsteczną anulować proces zmiany sprzedawcy w przypadku gdy strony złożą zgodne oświadczenie stron w tym zakresie. Umowa sprzedaży/ kompleksowa jest stosunkiem prawnym między sprzedawcą a klientem, dlatego OSD nie powinien uniemożliwiać realizacji umowy sprzedaży w przypadku gdy sprzedawcy porozumieją się w kwestii, która z umów (z dotychczasowym czy	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Konceptcja nie zakłada realizacji procesów z datą wsteczną.



						„nowym” sprzedawcą) wiąże klienta. Podobnie powinna być wypracowana procedura umożliwiająca zmianę decyzji dotychczasowego sprzedawcy o zatrzymaniu procesu zmiany sprzedawcy. W tym przypadku powinna istnieć możliwość rozpoczęcia sprzedaży przez nowego sprzedawcę z datą wsteczną.	
		16.	011.2/Opis / Warunki zakończenia procesu	2. Dostosowanie układów pomiarowych do zmiany sprzedawcy (nN, SN i WN) (...)	2.Dostosowanie układów pomiarowych do zmiany sprzedawcy (SN i WN) (...)	2.Wnosimy o zmianę na dostosowanie układów na SN i WN. nN leży po stronie OSD. Z zapisów może wynika, że OSD ma możliwość wstrzymania zmiany sprzedawcy z uwagi na brak dostosowania układów które leżą po jego stronie. Stwarza to pole to nadużyć po stronie OSD.	Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRiESD spoczywa na ich właścicielu. Odbiorcy będący właścicielami układów pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia (odbiorcy nN i grupy G) Dodano wyjątek opisujący

						brak możliwości OSD do wymiany układu pomiarowego dla odbiorcy na nN ze względu na brak dostępu do układu pomiarowego z winy odbiorcy.
17.	011.2/Opis / Warunki zakończenia procesu	4. Poprawność formalna zgłoszenia	4. Poprawność formalna zgłoszenia	4. Poprawność formalna zgłoszenia	Proponujemy wykreślenie zapisu, strona formalna jest weryfikowana w momencie składania zlecenia	<b>Uwaga uwzględniona:</b> "Poprawność i kompletność wymaganych danych"
18.	011.2 str. 24 tabela: „Definicje elementów komunikatu”Zgłoszenie umowy sprzedaży/ kompleksowej „Okres rozliczenia	Ilość odczytów wykonywana w roku: ADD – raz w roku – roczny odczyt ADD – dwa razy w roku – półroczny odczyt ADD – cztery razy w roku – kwartalny odczyt ADD – sześć razy w roku – dwumiesięczny odczyt ADD – dwanaście razy w roku – miesięczny odczyt	Ilość odczytów wykonywana w roku: proponujemy dodanie ADD-dekadowy ADD- piętnastodniowy	Ilość odczytów wykonywana w roku: proponujemy dodanie ADD-dekadowy ADD- piętnastodniowy	Jeżeli koncepcja zakłada obsługę klientów wszystkich rodzajów klientów również z taryf A to mogą wystąpić inne okresy rozliczeniowe, np. dekadowy, piętnastominutowym	Dodano rozliczenie dekadowe w uzgodnieniu z Zespołem AMI
19.	011.2 str. 24 tabela: „Definicje elementów komunikatu”Zgłoszenie umowy sprzedaży/ kompleksowej „	Brak zapisu.	Dane Sprzedawcy rezerwowego.	Dane Sprzedawcy rezerwowego.	W zaprezentowanej koncepcji w zgłoszeniu zmiany sprzedawcy brakuje wskazania danych sprzedawcy rezerwowego dla umów kompleksowych w grupie gospodarstw domowych.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Na tym etapie zakładamy zmianę funkcjonującego modelu, tzn. sprzedawca rezerwowego będzie właściwy dla obszaru OSD (bez możliwości wyboru), dlatego nie będzie go wskazywać sprzedawca podstawowy. W przypadku pozostawienia obecnego modelu wyboru sprzedawcy rezerwowego,

						Koncepcja zostanie odpowiednio zmodyfikowana.
20.	011.2 str. 26 tabela	Definicje elementów komunikatu: "Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej" Powód: E02 – nowe PPE (niemożliwa zmiana sprzedawcy).	Definicje elementów komunikatu: "Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej" Powód: E02 – nowe PPE (niemożliwa zmiana sprzedawcy- klient po raz pierwszy wybiera sprzedawcę).	Uszczegółowienie zapisu.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> "E02 - nowe PPE (wymagane zgłoszenie procesem wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE)"	
21.	011.2	Warunki zakończenia procesu: 1. Posiadanie umowy dystrybucyjnej (w przypadku zgłoszenia umowy sprzedaży)	Warunki zakończenia procesu: 1. Posiadanie umowy dystrybucyjnej (w przypadku zgłoszenia umowy sprzedaży) lub posiadanie oświadczenia woli o zawarciu umowy dystrybucji	Bez rozszerzenia zapisu o oświadczeniu woli istniałaby konieczność zawarcia przez OSD umowy dystrybucji w ciągu 5 dni roboczych, a brak zawarcia tej umowy skutkowałby odrzuceniem zgłoszenia	<b>Uwaga uwzględniona:</b> 1. Posiadanie umowy dystrybucyjnej zawartej przez odbiorcę lub oświadczenie woli zawarcia umowy dystrybucji. (oba przypadki dotyczą wyłącznie zgłoszenia umowy sprzedaży)	
22.	011.2.	Warunki zakończenia procesu: 3. Terminowość zgłoszenia (dotrzymanie okresu 30-21 dni przed zmianą)	Warunki zakończenia procesu: 3. Terminowość zgłoszenia (dotrzymanie okresu najwcześniej 90 dni, najpóźniej 21 dni przed zmianą) Terminowość zgłoszenia (dotrzymanie okresu 21 dni przed zmianą)	Sprzedawcy zawierają umowy z wielomiesięcznym wyprzedzeniem w stosunku do przewidywanego wejścia w życie nowej umowy sprzedaży/kompleksowej. Dlatego też proponowana przez OSD „bramka” zgłoszeń 9 dni jest zbyt krótka i może powodować spiętrzenie w jednym terminie wielu zgłoszeń od	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> System IT sprzedawcy może umożliwić zarejestrowanie wcześniejsze umowy, jednak zgłoszenie do OSD zostanie wygenerowane w odpowiednim terminie.	

						różnych sprzedawców, co w konsekwencji może spowodować, że wystąpią problemy po stronie IT.	
23.	011.2.	Warunki zakończenia procesu:	Warunki zakończenia procesu: 5. Nowy sprzedawca powinien złożyć oświadczenie o złożeniu wypowiedzenia umowy z dotychczasowym sprzedawcą albo jej wygaśnięciu	Wprowadzenie dodatkowego punktu 5 pozwoli na uniknięcie kolizji: ważności dotychczasowej umowy i nowej umowy zawartej przez klienta z nowym sprzedawcą.		<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Warstwa prawna zgłoszeń (okresy umów) pozostają poza systemem. OSD nie ma uprawnień do weryfikacji umów sprzedaży. Zaproponowany zapis nie stanowi warunków zakończenia ani rozpoczęcia procesu.	
24.	011.2/ Wyjątki	2. Dla odbiorców nN, w niektórych przypadkach pomimo pozytywnej weryfikacji, zmiana sprzedawcy może nie być skuteczna z powodu braku dostosowania układów pomiarowych	Wykreślenie zapisu	Dostosowanie układów na nN leży po stronie OSD. Punkt ten wymagałby zmian w IRiESD. Czy takie zmiany są planowane? Zapis zbyt ogólny, brak szczegółów.		Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRiESD spoczywa na ich właścicielu. Odbiorcy będący właścicielami układów pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia	

							(odbiorcy nN i grupy G) Dodano wyjątek opisujący brak możliwości OSD do wymiany układu pomiarowego dla odbiorcy na nN ze względu na brak dostępu do układu pomiarowego z winy odbiorcy.
		25.	Str. 20 Opis. Wyjątki	Sprzedawca w procesie zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej w przypadku posiadania upoważnienia odbiorcy może dokonać zapytania o paszport PPE – nie jest to jednak proces wymagany do zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej	Sprzedawca w procesie zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej w przypadku posiadania wniosku odbiorcy może dokonać zapytania o paszport PPE – nie jest to jednak proces wymagany do zawarcia umowy sprzedaży/kompleksowej	Upoważnienie odbiorcy nie jest wymagane, wystarczającym jest wniosek o zawarcie umowy. Jest to istotne ze względu na różne formy składania wniosków o zawarcie umowy kompleksowej.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
		26.	Str. 23 Wyjątki	W sytuacji, gdy OSD otrzyma od odbiorcy oświadczenie, z którego będzie wynikała jego wola o przerwaniu procesu zmiany sprzedawcy to pomimo pozytywnej weryfikacji zmiana sprzedawcy nie będzie skuteczna (z zastrzeżeniem, że oświadczenie Klienta wpłynie do OSD przed zmianą sprzedawcy)	Proponujemy wykreślić.	Sprzedawca dokonuje zgłoszenia umowy w imieniu swoim, ale także klienta na podstawie udzielonego sprzedawcy pełnomocnictwa, w związku z tym nie dopuszczamy sytuacji aby klient bez uzgodnienia ze sprzedawcą zmienił złożone przez niego oświadczenie woli. Dopuszczenie takiej sytuacji spowodowałoby, że klienci pomimo zawarcia umowy ze sprzedawcą mogliby skutecznie i bez konsekwencji	Sprzedawca ma pełnomocnictwo odbiorcy i sprzedawca jest upoważniony do wycofania umowy. OSD nie może ingerować w umowę sprzedaży. W całej Koncepcji zostaną wprowadzone zapisy uwzględniające powyższe podejście.

					doprowadzać do tego, iż umowy te nie będą realizowane.	
27.	011.2 Diagram klas: Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej	Na rysunku relacja pomiędzy blokiem danych „Dodatkowe dane odrzucenia zgłoszenia..” a blokiem danych „Odrzucenie zgłoszenia...” jest [0..1]	Zmienić relację na [1] lub zrezygnować z bloku danych „Dodatkowe dane odrzucenia zgłoszenia..” i dane te umieścić bezpośrednio w bloku „Odrzucenie zgłoszenia ...”	Dane oznaczone jako dodatkowe muszą występować zawsze (w szczególności „ID transakcji „Zgłoszenia umowy...”). W tej sytuacji należy poprawić zapis wskazujący na relację lub też rozważyć połączenie obu tych bloków.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
28.	011.2 Tabela poniżej diagramu klas: Odrzucenie zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej	Dodatkowe dane zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej [1].	Dodatkowe dane odrzucenia zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej [1].	Napis nie pasuje do diagramu prezentowanego powyżej.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
29.	011.2 Diagram klas: Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej	Na rysunku relacja pomiędzy blokiem danych „Dodatkowe dane akceptacji zgłoszenia..” a blokiem danych „Akceptacja zgłoszenia...” jest [0..1].	Zmienić relację na [1] lub zrezygnować z bloku danych „Dodatkowe dane akceptacji zgłoszenia..” i dane te umieścić bezpośrednio w bloku „Akceptacja zgłoszenia ...”.	Dane oznaczone jako dodatkowe muszą występować zawsze (w szczególności „ID transakcji „Zgłoszenia umowy...”). W tej sytuacji należy poprawić zapis wskazujący na relację lub też rozważyć połączenie obu tych bloków.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
30.	011.2 Tabela poniżej	Dodatkowe dane zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej.	Dodatkowe dane akceptacji zgłoszenia umowy sprzedaży/	Napis nie pasuje do diagramu prezentowanego powyżej. Brakuje też	<b>Uwaga uwzględniona</b>	

		diagramu klas: Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej		kompleksowej [1].	oznaczenia relacji.	
31.	011.3	Klasa „Zawiadomienie o zakończeniu..”, Lista pól obiektu „Dodatkowe dane zawiadomienia o zakończeniu realizacji umowy..”: + ID transakcji [1] + ID zmiany sprzedawcy [1]	Klasa „Zawiadomienie o zakończeniu..”, Lista pól obiektu „Dodatkowe dane zawiadomienia o zakończeniu realizacji umowy..”: + ID zmiany sprzedawcy [1]	Obiekt „Dodatkowe dane zawiadomienia..” jest opcjonalny, więc należy ID transakcji przenieść do tego obiektu, który jest przekazywany staremu sprzedawcy zawsze. Adekwatną zmianę należy przeprowadzić w opisie do rysunku.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
32.	011.3	Klasa „Zawiadomienie o zakończeniu, Lista pól obiektu „Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy..”: + Data zakończenia sprzedaży [1] + ID sprzedawcy [1] + ID POB [1]	Klasa „Zawiadomienie o zakończeniu, Lista pól obiektu „Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy..”: + Data zakończenia sprzedaży [1] + ID sprzedawcy [1] + ID POB [1] + ID transakcji [1]	Obiekt „Dodatkowe dane zawiadomienia..” jest opcjonalny, więc należy ID transakcji przenieść do tego obiektu, który jest przekazywany staremu sprzedawcy zawsze. Adekwatną zmianę należy przeprowadzić w opisie do rysunku.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
33.	011.3 Opis klasy „Zawiadomienie o zakończeniu..”,	Dodatkowe dane zawiadomienia o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży/ kompleksowej [1]	Dodatkowe dane zawiadomienia o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży/ kompleksowej [0..1]	Uzyskanie zgodności z rysunkiem	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
34.	011.3 Zawiadomienie o	Proces ma na celu dostarczenie staremu sprzedawcy informacji o	Proces ma na celu dostarczenie staremu sprzedawcy przypisanemu	Sprzedawca otrzyma tylko informację o zakończeniu umowy. Koniecznym z	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zakończenie wynika z przeprowadzonej zmiany	

		zakończeni u realizacji umowy sprzedaży/ kompleksowej/Cel procesu	zakończeniu realizacji dotychczasowej umowy w danym PPE.	do PPE informacji o zakończeniu dotychczasowej umowy w danym PPE wraz z podaniem przyczyny.	punktu widzenia sprzedawcy jest otrzymanie informacji z jakiej przyczyny nastąpiło zakończenie umowy - nowe ZZS, opuszczenie lokalu, zmiana odbiorcy itd.	sprzedawcy
35.	011.3.		Wyjątki: 1. Proces uruchamiany dzień po uruchomieniu nowej sprzedaży (w ramach umowy sprzedaży lub kompleksowej)	Wyjątki: 1. Proces uruchamiany dzień po pozytywnej weryfikacji zgłoszenia przez OSD (w ramach umowy sprzedaży lub kompleksowej)	Niezbędna zmiana terminu ze względu na konieczność uwzględnienia tego faktu przez sprzedawcę między innymi dla potrzeb prognozowania zapotrzebowania energii	Uruchomienie procesu dzień po zmianie ma na celu przekazanie ostatecznej, pewnej informacji do starego sprzedawcy.
36.	012. str. 31 „Uruchomienie sprzedaży rezerwowej na wniosek OSD” Cel procesu	Proces ma na celu zmianę sprzedawcy energii elektrycznej przypisanego do danego PPE na sprzedawcę rezerwowego (automatycznie wraz ze zmianą POB) lub uruchomienie sprzedaży rezerwowej w ramach tego samego sprzedawcy oraz przekazanie informacji o uruchomieniu sprzedaży rezerwowej w PPE wszystkim zainteresowanym podmiotom.	Proces ma na celu zmianę sprzedawcy energii elektrycznej przypisanego do danego PPE na wybranego sprzedawcę rezerwowego (automatycznie wraz ze zmianą POB) oraz przekazanie informacji o uruchomieniu sprzedaży rezerwowej w PPE wszystkim zainteresowanym podmiotom.	Proponowany zapis uszczegółowia proces oraz wskazuje na możliwość wyboru sprzedawcy rezerwowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Na tym etapie zakładamy zmianę funkcjonującego modelu, tzn. sprzedawca rezerwowo będzie właściwy dla obszaru OSD (bez możliwości wyboru), dlatego nie będzie go wskazywać sprzedawca podstawowy. W przypadku pozostawienia obecnego modelu wyboru sprzedawcy rezerwowego, koncepcja zostanie odpowiednio zmodyfikowana.	
37.	012.1.	Wyjątki: 1. Proces może być anulowany w przypadku gdy przed datą zakończenia	Wyjątki: 1. Proces może być anulowany w przypadku gdy przed datą zakończenia	Wyjątki: 1. Proces może być anulowany w przypadku gdy przed datą zakończenia	Rozszerzenie zapisu w celu uniezależnienia uruchomienia sprzedaży rezerwowej od zgłoszenia zmiany sprzedawcy.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Zapis został zmodyfikowany. Dodano "wycofanie



			obowiązania dotychczasowej umowy sprzedaży/kompleksowej wpłynie do OSD zgłoszenie zmiany sprzedawcy.	obowiązania dotychczasowej umowy sprzedaży/kompleksowej wpłynie do OSD zgłoszenie zmiany sprzedawcy i nie zostanie odrzucone przez OSD oraz data zakończenia obowiązków dotychczasowej umowy jest nie późniejsza niż data rozpoczęcia nowej umowy 2.(...) 3. Proces jest anulowany w przypadku zgłoszenia sprzeciwu przez sprzedawcę rezerwowego. 4. Proces jest anulowany w przypadku wycofania informacji o zakończeniu umowy przez dotychczasowego sprzedawcę.	OSD powinien jasno określić zasady kiedy będzie anulował proces. Obecny zapis daje OSD możliwość arbitralnego rozstrzygnięcia, w których przypadkach dopuszczał będzie zgłaszanie umów przez sprzedawcę podstawowego w skróconym terminie (np. jeden dzień przed rozpoczęciem sprzedaży), a w których nie będzie dopuszczał takiej możliwości.	zakończenia sprzedaży", jako warunek anulowania procesu aktywacji sprzedaży rezerwowej oraz doprecyzowano, iż warunkiem anulowanie sprzedaży rezerwowej nie jest samo wpłynięcie wniosku o zmianę sprzedawcy, ale jego pozytywna weryfikacja przez OSD.
38.	21	Wyjątki Proces może być anulowany jeżeli sprzedawca wycofa wniosek o zmianę odbiorcy do czasu zakończenia procesu (np. odbiorca indywidualny wycofa upoważnienie dla sprzedawcy w okresie 10 dni od podpisania).	Wyjątki Proces może być anulowany jeżeli sprzedawca wycofa wniosek o zmianę odbiorcy do czasu zakończenia procesu (np. odbiorca indywidualny wycofa upoważnienie dla sprzedawcy w okresie 14 dni od podpisania).	Zmiana terminu od grudnia 2014 – wynikająca z nowelizacji Prawa konsumenckiego.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
39.	021. str. 36 Zmiana odbiorcy w PPE tabela	1.Sprzedawca posiada umowę sprzedaży/kompleksową z nowym z odbiorcą oraz	1.Sprzedawca posiada umowę kompleksową z nowym z odbiorcą oraz pełnomocnictwo do	Proponujemy usunięcie z tego katalogu umów rozdzielonych bo na jakiej podstawie sprzedawca	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Istnieje możliwość zmiany odbiorcy przy zgłoszeniu wyłącznie umowy	

			Opis Warunki rozpoczęcia procesu pkt 1	pełnomocnictwo do zgłoszenia umowy w imieniu odbiorcy.	zgłoszenia umowy w imieniu odbiorcy.	może dokonywać zmian w umowie dystrybucyjnej wymagałoby to co najmniej poinformowania klienta że zgłoszenie zostanie odebrane przez OSD i wpłynie na zawartą umowę dystrybucyjną. Dodatkowo jak klient zostanie poinformowany o dokonanej zmianie w umowie dystrybucyjnej przez Sprzedawcę czy OSD.	sprzedaży, pod warunkiem pozytywnej weryfikacji odbiorcy.
		40.	023.1 str. 56 Zgłoszenie wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE; Definicje elementów komunikatu : "Zgłoszenie wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE" okres rozliczeniowy	Ilość odczytów wykonywana w roku: ADD – raz w roku - roczny odczyt ADD – dwa razy w roku – półroczny odczyt ADD – cztery razy w roku – kwartalny odczyt ADD – sześć razy w roku – dwumiesięczny odczyt ADD – dwanaście razy w roku – miesięczny odczyt	Ilość odczytów wykonywana w roku: ADD – raz w roku – roczny odczyt ADD – dwa razy w roku – półroczny odczyt ADD – cztery razy w roku – kwartalny odczyt ADD – sześć razy w roku – dwumiesięczny odczyt ADD – dwanaście razy w roku – miesięczny odczyt ADD-dekadowy ADD- piętnastodniowy	Jeżeli koncepcja zakłada obsługę klientów wszystkich rodzajów klientów również z taryf A to mogą wystąpić inne okresy rozliczeniowe oraz potrzeba rozliczania się z klientami. Uwaga odnosi się także do procesu 030.str. 63. Zawiadomienie o zmianie danych PPE Definicje elementów komunikatu: "Zawiadomienie o zmianie danych PPE" okres rozliczeniowy	Dodano rozliczenie dekadowe w uzgodnieniu z Zespołem AMI
		41.	Proces 071 Tabela z podstawowymi danymi	70. Udostępnienie danych pomiarowo-rozliczeniowych Sprzedawcy.	Udostępnienie danych pomiarowo-rozliczeniowych.	Nazwa procesu nie odpowiada jego numerowi.	<b>Uwzględniono</b>

		nt. procesu, wiersz „Proces uruchamiany w ramach innych procesów”				
42.	071.1	Diagramy klas „Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy” oraz „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy”, opis relacji do obiektu „Licznik” [0..*]	Diagramy klas „Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy” oraz „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy”, opis relacji do obiektu „Licznik” [1..*]	Dane pomiarowe muszą być publikowane w każdym przypadku. Ponieważ są ode „podpięte” pod licznik(i), więc również ten obiekt musi być zawsze przekazywany. Zmiana doprowadzi również do zgodności z opisem klasy, zaprezentowanym w tabeli poniżej	Obiekt licznik nie jest obowiązkowy (konieczna zmiana w tabeli na [0..*] w przypadku, gdy udostępniane dane są danymi dobowo-godzinowymi (co zostało przedstawione w tabeli w opisie obiektu Licznik)	
43.	071.1 Diagramy klasy „Dane pomiarowe na potrzeby Sprzedawcy” oraz „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy”, opis danych w obiekcie „Wskazania liczydła licznika	+ Wskazanie bieżące [0..1] + Wskazanie poprzednie [0..1] + Pochodzenie wskazania [0..1] + Status wskazania [0..1]	+ Wskazanie bieżące [1] + Wskazanie poprzednie [1] + Pochodzenie wskazania [1] + Status wskazania [1]	Skoro pole „Zużycie” jest przekazywane zawsze, to również pozostałe pola też powinny mieć taką relację. Na pewno przepisy prawa wymagają tego w zakresie pola „Pochodzenie wskazania”. Ponadto, skoro w obiekcie „Liczydło licznika” pole „Mnożna licznika” jest z relacją [1] to taka sama relacja powinna dotyczyć pól bezpośrednio korespondujących z mnożną, czyli wskazań. Status wskazania powinien być przekazywany zawsze, aby możliwe było	Relacje są poprawne - w przypadku braku licznika (np. tymczasowy odbiór - wesołe miasteczko) do Sprzedawcy udostępniany jest komunikat, który zawiera jedynie zużycie, bez wskazań i pozostałych informacji. Do zmiany relacja dla Licznika i Liczydło licznika oraz Wskazanie liczydła licznika na [0..*]	

					jednoznaczne stwierdzenie który odczyt kończy okres rozliczeniowy	
44.	071.1	Wartość pozwalająca na określenie stanu licznika zgodnie z miarą produktu energetycznego na podstawie wskazań liczydła licznika	Wartość pozwalająca na określenie wskazanie licznika zgodnie z miarą produktu energetycznego na podstawie wskazań liczydła licznika	Zgodnie z przyjętą nomenklaturą – winno być „wskazanie licznika”	<b>Uwzględniono</b>	
45.	080.	Wyjątki: Proces może być anulowany jeżeli: 1. Sprzedawca wycofa zgłoszenie zakończenia sprzedaży przed datą planowanego zakończenia sprzedaży 2. W danym PPE zostanie uruchomiony proces zmiany sprzedawcy lub wprowadzenia innego odbiorcy w terminie do 21 dni przed planowanym zakończeniem sprzedaży	Wyjątki: Proces może być anulowany jeżeli: 1. Sprzedawca wycofa zgłoszenie zakończenia sprzedaży przed datą planowanego zakończenia sprzedaży 2. W danym PPE zostanie uruchomiony proces zmiany sprzedawcy lub wprowadzenia innego odbiorcy w terminie do 10 dni przed planowanym zakończeniem sprzedaży i nie zostanie odrzucone przez OSD oraz data zakończenia obowiązywania dotychczasowej umowy jest zgodna z datą rozpoczęcia nowej umowy	Rozszerzenie zapisu w celu uniezależnienia uruchomienia sprzedaży rezerwowej od zgłoszenia zmiany sprzedawcy	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> W przypadku uruchomienia procesu 011 lub 021 może być wykonana korekta daty zakończenia sprzedaży, w zależności od daty w zgłoszeniu procesów 011 lub 021 21 dni jest terminem minimalnym wynikającym z IRiESD, sprzedaż rezerwowa jest poza zgłoszeniem (uruchomienie zleca OSD wewnętrznym procesem)	
46.	Str. 163 080. Zakończeni e sprzedaży	Proces ma na celu zakończenie sprzedaży na wniosek sprzedawcy, złożony minimum 21 dni przed datą zakończenia	Proces ma na celu zakończenie sprzedaży na wniosek sprzedawcy, złożony minimum 10 dni przed datą zakończenia	Zakończenie sprzedaży nie skutkuje uruchomieniem sprzedaży rezerwowej w przypadku gdy Klient nie zawarł	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> 080 Zakończenie sprzedaży zawsze uruchamia sprzedaż rezerwową (w przypadku	

			<p>Cel procesu sprzedaży. Zakończenie sprzedaży skutkuje uruchomieniem sprzedaży rezerwowej.</p>	<p>sprzedaży.</p>	<p>nowej umowy kompleksowej. Należałoby też rozważyć czy w sytuacji gdy klient nie zawarł umowy sprzedaży także powinien być objęty sprzedażą rezerwową. Poza tym sprzedawca może odmówić takiej sprzedaży. Ponadto proponujemy skrócenie terminu do 10 dni na zgłoszenie zakończenia sprzedaży. Nie można wykluczyć sytuacji, że zostanie przez sprzedawcę uwzględnione wypowiedzenie umowy, które wpłynęło do sprzedawcy w terminie późniejszy niż 21 dni przed zakończeniem umowy.</p>	<p>braku zgłoszenia zmiany sprzedawcy) W przypadku gdy klient chce zakończyć pobór energii w danym PPE wymaga się wyprowadzenie odbiorcy (proces 022) Termin 21 dni wynika z obowiązujących IRiESD</p>
47.	<p>090. str. 170 Wstrzymanie/wznowienie dostaw Cel procesu</p>	<p>Celem procesu jest wstrzymanie lub wznowienie dostaw do odbiorcy na wniosek sprzedawcy</p>	<p>Celem procesu jest wstrzymanie lub wznowienie dostaw do odbiorcy na wniosek sprzedawcy lub odbiorcy</p>	<p>Model nie zakłada wyłączenia klienta z powodu zadłużenia na usłudze dystrybucji dla umów rozdzielonych ?</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Model zakłada, jednak OSD wewnętrznym procesem wstrzymuje lub wznowia dostawy i informuje o tym fakcie sprzedawców procesem 030. zawiadomienie o zmianie danych PPE. Następuje zmiana statusu fizycznego PPE.</p>	
48.	<p>100</p>	<p>Zakończenie Sprzedawca otrzymał informację o rozpatrzeniu reklamacji</p>	<p>Zakończenie Sprzedawca otrzymał informację o rozpatrzeniu reklamacji w terminie ...</p>	<p>Konieczność doprecyzowania terminu, w którym OSD rozpatrzył reklamację.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona:</b> Terminy zostaną określone w IRiESD</p>	

				dni od daty jej otrzymania przez OSD		
49.	100.1	Zakończenie Sprzedawca otrzymał informację o przyjęciu lub odrzuceniu zgłoszenia reklamacji	Zakończenie Sprzedawca otrzymał informację o przyjęciu lub odrzuceniu zgłoszenia reklamacji w terminie do ... dni od daty jej otrzymania przez OSD	Konieczność doprecyzowania terminu, w którym OSD informuje o przyjęciu/odrzuceniu zgłoszenia.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> Terminy zostaną określone w IRiESD	
50.	100.1.	Opis [1] Opis słowny reklamacji – maksymalnie 500 znaków	Opis [0..1] Opis słowny reklamacji – maksymalnie 1000 znaków	Zbyt mało znaków na opisanie reklamacji. Należy zwiększyć liczbę znaków na opisanie reklamacji, względnie umożliwić np. dołączanie załączników opisujących reklamacje. Pole powinno być fakultatywne (0..1).	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ebIX nie umożliwia przesyłania załączników - taka modyfikacja standardu jest niemożliwa proponujemy 1000 znaków opisu, który jest nieobowiązkowy [0 1] (niektóre kategorie wymagają opisu - do uzupełnienia które)	
51.	, diagram klasy „Odmowa opublikowania danych”	+ Przyczyna odmowy [1] + ID transakcji [1]	+ Przyczyna odmowy [1] + ID transakcji [1]	+ Przyczyna odmowy [1] + ID transakcji [1] + ID zapytania o dane pomiarowe [1]	Odbiorca komunikatu powinien mieć możliwość zidentyfikowania nadanego przez siebie zapytania o dane pomiarowe, na który OSD odpowiada odmownie. W przeciwnym wypadku będzie zmuszony czekać przez nieokreślony czas na udostępnienie tych danych, nie mając wiedzy o tym, że OSD ich nie udostępni.	<b>Uwzględniono we wszystkich odpowiedziach na zapytanie.</b>

		52.	Str. 24 Typ URD (1)	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – przedsiębiorstwo ADD – gospodarstwo domowe	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – gospodarstwo domowe ADD – pozostali	Podział klientów na gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa powoduje, że część klientów nie zostanie zakwalifikowana do żadnego z tych zbiorów, np. place budowy.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)
		53.	0.11.2	Numer identyfikacyjny odbiorcy indywidualnego (PESEL/nr Paszportu) i biznesowego (NIP)	Numer identyfikacyjny odbiorcy w gospodarstwie domowym (PESEL/nr Paszportu), a dla pozostałych (NIP)	Należy unifikować pojęcia i zdecydować się albo na używanie terminu gospodarstwo domowe albo odbiorca indywidualny.	<b>Uwaga uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)
		54.	Str. 24 PESEL/NIP /Nr Paszportu (1)	Numer identyfikacyjny odbiorcy indywidualnego (PESEL/nr Paszportu) i biznesowego (NIP)		Brak nazwy odbiorcy. W jaki sposób OSD uzupełni swoją bazę o aktualną nazwę, nazwisko odbiorcy? Co w sytuacji kiedy w obecnej bazie OSD istnieją błędne numery PESEL/NIP/paszportu? Czy w przypadku spółek cywilnych, małżeństw będzie miejsce na wpisanie numerów wszystkich współników, małżonków?	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Wprowadzenie nowego odbiorcy odbywa się procesem 023, gdzie wpisuje się dane odbiorcy (nazwisko, adres, telefon). Przy zmianie odbiorcy dane są aktualizowane. Weryfikacja zgłoszeń dotyczy wyłącznie jednego odbiorcy.
		55.	0.11.2	Identyfikator komunikatu „zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej” którego dotyczy	Identyfikator komunikatu „zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej” którego dotyczy	W tabeli nazwanej Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

			odrzućenie	akceptacja.	w wierszu „ID transakcji „Zgłoszenie umowy...” Zamiast słowa odrzućenie powinno być akceptacja- chyba pomyłka pisarska.	
56.	Str. 25 Rodzaj umowy sieciowej	E01-umowa dystrybucyjna E02- umowa kompleksowa		Proponujemy zmienić: E01-umowa sprzedaży E02- umowa kompleksowa	Rodzaj umowy wynikał będzie z rodzaju zgłaszanej przez sprzedawcę umowy.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Zgodnie ze standardem eBlX podział jest robiony z punktu widzenia OSD - czy posiada z odbiorcą odrębną umowę o świadczenie usług dystrybucji, czy usługa jest świadczona w ramach umowy kompleksowej.
57.	Str. 25 Zgoda na udostępnianie danych dobowo-godzinowych (1)	[checkbox] Zgoda wymagana prawem udostępniania sprzedawcy profilu godzinowego. W przypadku braku zgody, sprzedawca otrzymuje zagregowane dane do stref.	Zgoda wymagana prawem udostępniania sprzedawcy profilu godzinowego (dot. odbiorców w gospodarstwach domowych). W przypadku braku zgody, sprzedawca otrzymuje zagregowane dane do stref.	Nie widzimy potrzeby pozyskiwania takich zgód w przypadku pozostałych grup klientów.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Wymóg zgodny art. 9c ust. 5a PE (nawiązanie do Ustawy o Ochronie Danych Osobowych). Dotyczy wyłącznie osób fizycznych.	
58.	str. 26 Powód (1)	E01 - trwa proces zmiany odbiorcy E02 - nowe PPE (niemożliwa zmiana sprzedawcy) E03 - trwa zmiana sprzedawcy E76- dodatkowe dane (np. odbiorcy) nie przypisane do PPE	Proponujemy wykreślić lub zmodyfikować komunikaty: E01 - trwa proces zmiany odbiorcy E03 - trwa zmiana sprzedawcy E76 - dodatkowe dane (np. odbiorcy) nie przypisane do PPE	E01- trwający proces zmiany odbiorcy w niektórych przypadkach nie powinien blokować możliwości zmiany sprzedawcy (gdy zmiana odbiorcy zgłoszona została z dużym wyprzedzeniem, a dotychczasowy odbiorca zmienił na krótki okres sprzedawcę) E03- trwający proces	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> "E02 - nowe PPE (wymagane zgłoszenie procesem wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE)" Zmiana odbiorcy ze zmianą sprzedawcy możliwa wyłącznie w procesie 021. Powiązania procesów opisane w macierzy	



					zmiany sprzedawcy nie zawsze będzie podstawą do odrzucenia zgłoszenia zmiany sprzedawcy, ze względu na fakt, że sprzedawca może wycofać wcześniej dokonane przez siebie zgłoszenie umowy sprzedaży. Tak może być w sytuacji kiedy konsument odstąpi od umowy z jednym sprzedawcą i jednocześnie zawrze umowę z innym. E76 – zapis niezrozumiały i niejednoznaczny	
59.	Str. 32 012.1 Opis Warunki rozpoczęcia procesu	Brak sprzedawcy podstawowego.	Zaistnienie przesłanek do zaistnienia sprzedaży rezerwowej.	Proponujemy dostosowanie zapisu do obecnych uregulowań w zakresie przesłanek zaistnienia sprzedaży rezerwowej. Brak sprzedawcy podstawowego nie w każdym przypadku spowoduje rozpoczęcie sprzedaży rezerwowej (np. zakończenie obowiązywania umowy kompleksowej i nie zawarcie nowej). Poza tym w procesie należy uwzględnić sprzeciw sprzedawcy rezerwowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Wszystkie przesłanki powodują brak sprzedawcy podstawowego	
60.	Str. 32 012.1 Opis Warunki	Zmiana sprzedawcy na sprzedawcę rezerwowego dla danego PPE.	Zmiana sprzedawcy na sprzedawcę rezerwowego dla danego PPE oraz		<b>Uwaga uwzględniona</b>	

			zakończeni a procesu		poinformowanie wszystkich zainteresowanych podmiotów.		
	61.	Str. 36 Warunki rozpoczęci a procesu	3. Komunikat nie może być zgłaszany na datę wstecz.	3. Komunikat może być zgłaszany na datę wstecz.	W przypadku umów kompleksowych podpisywane są protokoły zdawczo odbiorcze. W związku z tą praktyka do zawarcia umów dochodzi z datą wsteczną. Zawarte przez przedsiębiorstwa obrotu umowy zawierają możliwość zmiany odbiorcy w PPE z datą wsteczną. Nawet gdyby odejście od praktyki protokołów – zdawczo odbiorczych było wykonalne, niewykonalne byłoby informowanie o zmiany odbiorcy w PPE z wyprzedzeniem. W przypadku zakupu lokalu, klient będzie mógł poinformować sprzedawcę o zmianie odbiorcy w PPE dopiero po zawarciu, w formie aktu notarialnego, umowy sprzedaży lokalu – a więc zawsze z datą wsteczną.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Brak zgłoszeń wstecznych w modelu	
	62.	Str. 36 Mapa biznesowa 21.1	Odczyt licznika.	Odczyt licznika lub weryfikacja wskazania licznika zawartego w protokole zdawczo - odbiorczym.	W przypadku protokołu zdawczo-odbiorczego powinna być uwzględniona możliwość weryfikowania wskazanie licznika w protokole – OSD nie	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> OSD określa wskazania układu pomiarowo- rozliczeniowego na dzień zmiany sprzedawcy/odbiorcy. Ich	

					będzie miał już możliwości dokonania odczytu przez OSD na dzień zmiany odbiorcy w PPE.	źródło jest sprawą OSD.
63.	Str. 37 Warunki rozpoczęcia procesu	1. Sprzedawca posiada umowę sprzedaży/kompleksową z nowym odbiorcą oraz pełnomocnictwo do zgłoszenia umowy w imieniu odbiorcy. 2. Komunikat nie może być zgłaszany na datę wstecz.	Sprzedawca posiada umowę sprzedaży/kompleksową z nowym odbiorcą oraz pełnomocnictwo do zgłoszenia umowy w imieniu odbiorcy.	Proponujemy wykreślić zgodnie z zaproponowaną wcześniej propozycją dot. możliwość (w określonych sytuacjach zgłoszenia komunikatu wstecz)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Brak zgłoszeń wstecznych w modelu	
64.	Str. 39 i dalsze Imię i nazwisko/Nazwa odbiorcy [1]	Imię i nazwisko odbiorcy wprowadzanego do danego PPE Pole opisowe	Imię i nazwisko/nazwa odbiorcy wprowadzanego do danego PPE Pole opisowe	Ujednolicenie brzmienia punktów – pomyłka pisarska.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	
65.	Str. 39 Typ URD [1]	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – przedsiębiorstwo ADD – gospodarstwo domowe	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – gospodarstwo domowe ADD – pozostali	Podział klientów na gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa powoduje, że część klientów nie zostanie zakwalifikowana do żadnego z tych zbiorów, np. place budowy.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)	
66.	Str. 39 Upoważnienie do rozwiązania umowy dystrybucyjnej [0 1]	[checkbox] – w przypadku spełnienia dwóch warunków: 1) Umowa starego odbiorcy w PPE jest rozdzielona i stary odbiorca nie wypowiedział	[checkbox] – w przypadku spełnienia dwóch warunków: 1) Umowa starego odbiorcy w PPE jest rozdzielona i stary odbiorca nie wypowiedział	Uszczegółowienie procesu na okoliczność posiadania pełnomocnictwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>	

			umowy dystrybucyjnej, 2) sprzedawca zgłaszający nowego odbiorcę jest również sprzedawcą starego odbiorcy, możliwe jest wypowiedzenie umowy dystrybucyjnej w imieniu odbiorcy.	umowy dystrybucyjnej, 2) sprzedawca zgłaszający nowego odbiorcę jest również sprzedawcą starego odbiorcy albo sprzedawca posiada stosowane pełnomocnictwo, możliwe jest wypowiedzenie umowy dystrybucyjnej w imieniu odbiorcy.			
		67.	Str. 40 Imię i nazwisko/Nazwa odbiorcy [1]	Imię i nazwisko odbiorcy wprowadzanego do danego PPE Pole opisowe	Imię i nazwisko/nazwa odbiorcy wprowadzanego do danego PPE Pole opisowe	Ujednolicenie brzmienia punktów – pomyłka pisarska.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
		68.	Str. 40 Definicje elementów komunikatu (...)		Należy dodać: Data zmiany odbiorcy w PPE	Data zmiany odbiorcy zarówno dla OSD, jak i Sprzedawcy ma znaczenie i powinna być uwzględniona	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Data zmiany odbiorcy jest zawarta w zgłoszeniu. Zgodnie z założeniem minimalizacji przekazywanych informacji, nie jest ona powtarzana w komunikatach akceptacji lub odrzucenia. Potwierdzeniem realizacji każdego procesu, który skutkuje zmianą charakterystyki PPE (np. zmiana sprzedawcy, zmiana POB, zmiana okresu rozliczeniowego), jest komunikat wysyłany w ramach procesu 030 - "Zawiadomienie o zmianie danych w PPE". Zawiera

						on datę aktualizacji danych wraz z nowym parametrem przypisanym do danego PPE.
69.	Str. 42 Opis Warunki rozpoczęcia procesu pkt 2	Komunikat nie może być zgłaszany na datę wstecz.	Komunikat może być zgłaszany na datę wstecz.	Szersze uzasadnienie w pkt 148	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Brak zgłoszeń wstecznych w modelu	
70.	Str. 45 Wyprowadzenie odbiorcy z PPE. Rozpoczęcie.	Zgłoszenie przez sprzedawcę wyprowadzenia odbiorcy z PPE do OSD.	Zgłoszenie przez sprzedawcę wyprowadzenie odbiorcy z PPE do OSD lub rozwiązanie umowy dystrybucyjnej przez odbiorcę.	Powinna być możliwość inicjowania takiego procesu także ze strony OSD, w przypadku gdy odbiorca wystąpi o rozwiązanie umowy dystrybucyjnej do OSD.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> W przypadku gdy odbiorca rozwiąże umowę dystrybucyjną, OSD procesem 030 poinformuje o tym sprzedawcę (informacja o nieaktywnym administracyjnie PPE)	
71.	Str. 46 Wyjątki Pkt. 2	2. Dopuszcza się możliwość demontażu licznika w terminie wcześniejszym lub późniejszym niż zgłoszony po uprzednim uzgodnieniu bezpośrednio z odbiorcą.	Proponujemy wykreślenie.	Demontaż licznika nie dot. relacji pomiędzy odbiorcą a sprzedawcą, jest to wewn. proces OSD. Dodatkowo nasze wątpliwości budzi możliwość wcześniejszych uzgodnień jedynie pomiędzy OSD a odbiorcą z pominięciem sprzedawcy.	W rzeczywistości obecnie, demontaż układu jest ściśle powiązany z umową dystrybucyjną i jego termin jest uzgadniany pomiędzy OSD a odbiorcą. W przypadku demontażu przez datę wyprowadzenia z PPE - zużycie będzie naliczone tylko do daty demontażu, w przypadku demontażu po dacie wyprowadzenia z PPE - zużycie będzie określone na dzień wyprowadzenia z PPE. Wyjątek pozostaje.	

		72.	Str. 49 Typ URD	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – przedsiębiorstwo ADD – gospodarstwo domowe	Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD – gospodarstwo domowe ADD – pozostali	Podział klientów na gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa powoduje, że część klientów nie zostanie zakwalifikowana do żadnego z tych zbiorów, np. place budowy.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)
		73.	Str. 49 Pełnomocnictwo do rozwiązania umowy dystrybucyjnej [0 1]	[checkbox] Ważne przy rozdzielonej umowie, gdy odbiorca daje pełnomocnictwo do rozwiązania umowy dystrybucyjnej sprzedawcy. W przypadku zaznaczenia pola dla umowy kompleksowej nic się nie dzieje. W przypadku braku pełnomocnictwa, odrzucenie zgłoszenia wprowadzenia odbiorcy.	[checkbox] Ważne przy rozdzielonej umowie, gdy odbiorca daje pełnomocnictwo do rozwiązania umowy dystrybucyjnej sprzedawcy. W przypadku zaznaczenia pola dla umowy kompleksowej nic się nie dzieje. W przypadku braku pełnomocnictwa, przy jednoczesnym braku złożenie wypowiedzenia umowy dystrybucyjnej przez odbiorcę - odrzucenie zgłoszenia wprowadzenia odbiorcy.	Doszczegółowienie zapisu uwzględniające możliwość złożenia wypowiedzenia umowy dystrybucyjnej bezpośrednio przez odbiorcę.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
		74.	Str. 57 Oświadczenie woli zawarcia umowy z OSD (0,1)	[checkbox] Zgoda na zawarcie umowy dystrybucyjnej przez sprzedawcę w imieniu odbiorcy bez zmiany warunków (tylko w przypadku umowy sieciowej dystrybucyjnej).	[checkbox] Zgoda na zawarcie umowy dystrybucyjnej przez sprzedawcę w imieniu odbiorcy bez zmiany warunków wynikających z wcześniejszej umowy (tylko w przypadku umowy sieciowej dystrybucyjnej).	Proponujemy doszczegółowienie zapisu	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Doprecyzowano opis oświadczenia. Szczegółowy opis trybu składania oświadczeń woli o zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji zawarty jest w IRiESD.

		75.	<p>Str. 59 030. Zawiadomienie o zmianie danych w PPE Cel procesu</p>	<p>Proces ma na celu rozesłanie zmian wprowadzonych w danych PPE do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprzedawcy</li> <li>2. Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe (w przypadku wydzielenia z OSD)</li> </ol> <p>Proces uruchamiany przeważnie w ramach innych procesów wskutek zmiany danych PPE wynikających z tych procesów. Proces może być uruchomiony samoistnie przez OSD wskutek wprowadzonych zmian w danych PPE (np. zakończenie umowy dystrybucyjnej, wstrzymanie/wznowienie dostaw na wniosek OSD). Nie dotyczy danych pomiarowych</p>	<p>Proces ma na celu rozesłanie zmian wprowadzonych w danych PPE do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprzedawcy</li> <li>2. Podmiotu odpowiedzialnego za dane pomiarowe (w przypadku wydzielenia z OSD)</li> </ol> <p>Proces uruchamiany przeważnie w ramach innych procesów wskutek zmiany danych PPE wynikających z wprowadzanych przez sprzedawcę zmian do umów kompleksowych bądź wprowadzania zmian do umów dystrybucyjnych. Proces może być uruchomiony samoistnie przez OSD wskutek wprowadzonych zmian w danych PPE (np. zakończenie umowy dystrybucyjnej, wstrzymanie/wznowienie dostaw na wniosek OSD), jednakże tylko w zakresie w jakim dane te nie wpływają na treść umów kompleksowych rozliczenia sprzedawców z Klientami. Nie dotyczy danych pomiarowych</p>	<p>Zmiana ma na celu doprecyzowanie, że OSD w przypadku umów kompleksowych nie ma prawa zmieniać samodzielnie, bez udziału/wniosku sprzedawcy danych PPE określonych/wpływających na treść umów kompleksowych zawartych przez sprzedawcę z klientami (np. grupa taryfowa, strefy czasowe, moc umowna, itd.).</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Proces dotyczy wszelkich zmian w charakterystyce PPE (realizowanych przez sprzedawcę na umowie kompleksowej oraz przez OSD na umowie dystrybucyjnej). Proces może być uruchomiony samoistnie przez OSD w wyniku wprowadzonych zmian w danych PPE związanych z realizacją umowy o świadczenie usług dystrybucji (np. zakończenie umowy dystrybucyjnej, wstrzymanie/wznowienie dostaw na wniosek OSD).</p>
--	--	-----	--	---	--	--	---

		76.	Str. 66 Zapytanie o PPE Pkt 1)	Pojedynczego PPE w niepełnym zakresie – zapytanie sprzedawcy niebędącego sprzedawcą w danym PPE (wymagane upoważnienie odbiorcy).	Pojedynczego PPE w pełnym zakresie – zapytanie sprzedawcy niebędącego sprzedawcą w danym PPE (wymagane upoważnienie/wniosek odbiorcy).	Dla uzyskania np. numeru PPE nie jest potrzebne upoważnienie. Ponadto we wzorcu GUD-k wystarczającym jest wniosek o zawarcie umowy, a nie upoważnienie. Nie widzimy powodów dlaczego sprzedawca posiadający upoważnienie/wniosek nie ma uzyskać wszystkich danych dotyczących PPE.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> 1. Zgodnie z ze standardem ebIX dane w pełnym zakresie uzyskuje jedynie sprzedawca, którego umowa jest realizowana w PPE. Pozostali sprzedawcy, na podstawie stosownego upoważnienia/wniosku, mogą jedynie otrzymać dane niepełne. 2. Uwzględniono zaproponowany zapis: "upoważnienie/wniosek"
		77.	Str. 67 041. Zapytanie o paszport PPE	Proces ma na celu dostarczenie zainteresowanemu sprzedawcy posiadającemu upoważnienie odbiorcy danych w niepełnym zakresie dotyczących pojedynczego PPE	Proces ma na celu dostarczenie zainteresowanemu sprzedawcy posiadającemu upoważnienie/wniosek odbiorcy danych w dotyczących pojedynczego PPE	We wzorcu GUD-k wystarczającym jest wniosek o zawarcie umowy, a nie upoważnienie. Nie widzimy powodów dlaczego sprzedawca posiadający upoważnienie/wniosek nie ma uzyskać wszystkich danych dotyczących PPE, określonych w paszporcie.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> 1. Zgodnie z ze standardem ebIX dane w pełnym zakresie uzyskuje jedynie sprzedawca, którego umowa jest realizowana w PPE. Pozostali sprzedawcy, na podstawie stosownego upoważnienia/wniosku, mogą jedynie otrzymać dane niepełne. 2. Uwzględniono zaproponowany zapis: "upoważnienie/wniosek"
		78.	Str. 79 Okres rozliczenia wy (0 1)	Okres rozliczeniowy (0 1)	Okres rozliczeniowy (1)	Informacja o okresie rozliczeniowym powinna być podana przez OSD zarówno przy umowie kompleksowej jak i przy umowach rozdzielonych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



					Dla sprzedawcy informacja o stosowanym w umowie dystrybucyjnej okresie rozliczeniowym jest istotna, ze względu na fakt, iż do prowadzenia rozliczeń z tytułu sprzedaży potrzebuje on informacji na temat tego w jakich cyklach będzie otrzymywał dane pomiarowe od OSD.	
79.	Str. 82 Cel procesu		Należy dodać: Dodatkowo OSD na bieżąco aktualizuje i udostępnia sprzedawcy listę PPE dla których sprzedawca pełni funkcje sprzedawcy oraz dostęp do archiwalnych list.	OSD powinien na bieżąco udostępniać aktualną oraz archiwalną listę PPE.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Sprzedawca powinien utrzymywać archiwum we własnym systemie (nie ma potrzeby, aby OSD udostępniało dane na dzień wybrany przez sprzedawcę).	
80.	Str. 82 Wyjątki	Możliwość wysłania zapytania o zestaw danych jest limitowana - do 12 zapytań w roku	Proponujemy wykreślić	OSD powinien na bieżąco udostępniać aktualną oraz archiwalną listę PPE.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Zniesienie ograniczenia uzależnione od rozwiązania IT (ewentualnie ograniczenie jednego zapytania dziennie)	
81.	Str. 163 080. Zakończenie sprzedaży Cel procesu	Proces ma na celu zakończenie sprzedaży na wniosek sprzedawcy, złożony minimum 21 dni przed datą zakończenia sprzedaży. Zakończenie sprzedaży skutkuje uruchomieniem sprzedaży rezerwowej.	Proces ma na celu zakończenie sprzedaży na wniosek sprzedawcy, złożony minimum 10 dni przed datą zakończenia sprzedaży.	Zakończenie sprzedaży nie skutkuje uruchomieniem sprzedaży rezerwowej w przypadku gdy Klient nie zawarł nowej umowy kompleksowej. Należałoby też rozważyć czy w sytuacji gdy klient nie zawarł umowy sprzedaży	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> 080 Zakończenie sprzedaży zawsze uruchamia sprzedaż rezerwową (w przypadku braku zgłoszenia zmiany sprzedawcy) W przypadku gdy klient chce zakończyć pobór energii w danym PPE	

					<p>także powinien być objęty sprzedażą rezerwową. Poza tym sprzedawca może odmówić takiej sprzedaży.</p>	<p>wymaga się wyprowadzenie odbiorcy (proces 022) Termin 21 dni wynika z obowiązujących IRiESD</p>
82.	Str. 165 Warunki zakończenia procesu	<p>1. Sprzedawca zostanie poinformowany o zakończeniu sprzedaży lub odrzuceniu zgłoszenia sprzedaży.</p> <p>2. W przypadku potwierdzenia zakończenia sprzedaży OSD inicjuje wewnętrzny proces odczytu licznika i uruchomienie sprzedaży rezerwowej.</p>	<p>1. Sprzedawca zostanie poinformowany o zakończeniu sprzedaży lub odrzuceniu zgłoszenia sprzedaży.</p> <p>2. W przypadku potwierdzenia zakończenia sprzedaży OSD inicjuje wewnętrzny proces odczytu licznika.</p>	<p>Zakończenie sprzedaży nie skutkuje uruchomieniem sprzedaży rezerwowej w przypadku gdy Klient nie zawarł nowej umowy kompleksowej. Należałoby też rozważyć czy w sytuacji gdy klient nie zawarł umowy sprzedaży także powinien być objęty sprzedażą rezerwową. Poza tym sprzedawca może odmówić takiej sprzedaży.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona:</b> 080 Zakończenie sprzedaży zawsze uruchamia sprzedaż rezerwową (w przypadku braku zgłoszenia zmiany sprzedawcy) W przypadku gdy klient chce zakończyć pobór energii w danym PPE wymaga się wyprowadzenie odbiorcy (proces 022) Termin 21 dni wynika z obowiązujących IRiESD</p>	
83.	Str. 167 Typ URD	<p>Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD- przedsiębiorstwo ADD- gospodarstwo domowe</p>	<p>Typ uczestnika rynku detalicznego: ADD- gospodarstwo domowe ADD- pozostali</p>	<p>Podział klientów na gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa powoduje, że część klientów nie zostanie zakwalifikowana do żadnego z tych zbiorów, np. place budowy.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)</p>	
84.	Str. 167 Odmowa zakończenia sprzedaży Powód (1)  Str. 174	<p>E01 – trwa proces zmiany odbiorcy E03 – trwa zmiana sprzedawcy E10 – niepoprawny kod PPE E16 – nieautoryzowany sprzedawca</p>	<p>Należy wykreślić: E01 – trwa proces zmiany odbiorcy E03 – trwa zmiana sprzedawcy E22 – PPE niedostępny do handlu (na tym PPE realizowany jest obecnie</p>	<p>E01 – trwa proces zmiany odbiorcy E03 – trwa zmiana sprzedawcy, Powody odmowy zakończenia sprzedaży powinny być ściśle określone.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> E17 - "błędna data zakończenia sprzedaży" zamiast "błędna data zgłoszenia" E01 i E03 zostały usunięte.</p>	

			Typ URD	E17 – błędna data zgłoszenia E22 – PPE niedostępny do handlu (na tym PPE realizowany jest obecnie inny proces) E76 – dodatkowe dane (np. odbiorcy) nie przypisane do PPE	inny proces) E76 – dodatkowe dane (np. odbiorcy) nie przypisane do PPE	E22- PPE niedostępny do handlu (na tym PPE realizowany jest obecnie inny proces) Nie może być powodem odmowy zakończenia obowiązywania umowy E76 – dodatkowe dane (np. odbiorcy) nie przypisane do PPE Podanie dodatkowych danych przez sprzedawcę nie może być powodem odmowy zakończenia sprzedaży. Sprzedawca powinien mieć możliwość w każdym przypadku dokonać zgłoszenia zakończenia sprzedaży, a zgłoszenie takie powinno być zaakceptowane przez OSD.	Pozostałe powody wynikają z logiki wymiany informacji.
		85.	Str. 177 Kategoria- poziom 1	Sprzedawca ma aktywną umowę sprzedaży/kompleksową w danym PPE (lub miał aktywną umowę w okresie którego dotyczy reklamacja).	Należy wykreślić lub zmodyfikować zapis dodając „lub złożony jest wniosek zmiany sprzedawcy w okresie, którego dotyczy reklamacja.”	Reklamacja może być złożona po wygaśnięciu umowy, ale dotyczy okresu umowy, dla pewnych przypadków reklamacji np. dana pomiarowa z odczytu końcowego, dokonanie lub brak korekty danych pomiarowych, brak demontażu licznika, itp. Prosimy także o informację co oznacza „E17-błędna data zgłoszenia”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

		86.	Str. 179 Tablica kategorii zgłoszeń reklamacyj nych		Proponujemy dodać do Kategorii „Błędne zużycie” Należy dodać do Kategorii – „Nieprawidłowe przełączanie Stref”.	Niektórzy operatorzy przy umowach sprzedażowych prezentują tylko i wyłącznie zużycie.	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> W standardzie będą przekazywane odczyty, więc nie ma ryzyka publikacji samych zużyć. Nieprawidłowe przełączanie stref to reklamacja układu pomiarowego.
		87.	Str. 180		Należy dodać Kategorię do Poziom 2 dla poziomu 1 reklamacji: „Pozostałe”	Nie można przewidzieć w jakich kwestiach odbiorca złoży reklamację (np. na niestosowne zachowanie inkasenta)	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Dodanie takiej uwagi powoduje, że 90% spraw to będą pozostałe. Wyszczególnione kategorie pozwalają na zgłoszenie każdej reklamacji.
		88.	Str. 181 Data początkow a (1) Data końcowa (1)		Proponujemy oznaczyć pola jako nieobowiązkowe	Reklamacja nie musi dotyczyć danego przedziału czasowego (zwłaszcza w procesie zmiany sprzedawcy).	<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Daty powinny definiować okres reklamacyjny, który ułatwi identyfikację zdarzenia np. w przypadku procesu zmiany sprzedawcy będzie to data zmiany sprzedawcy ze zgłoszenia.
		89.	Str. 191 Numer telefonu (01)	Numer telefonu (01)	Numer telefonu (0)	Numer kontaktowy odbiorcy jako pole nieobowiązkowe pierwszy raz pojawia się w zgłoszeniu zmiany parametrów technicznych. Proponujemy aby to pole dodać w procesie zmiany sprzedawcy, zmianie odbiorcy w PPE oraz wprowadzeniu odbiorcy do PPE w celu ewentualnego	<b>Uwaga uwzględniona</b>

					<p>ułatwienia kontaktu z odbiorcą np. w przypadku konieczności umówienia się na odczyt albo wymianę licznika.</p> <p>Zdecydowanie pole to powinno być nieobowiązkowe.</p>		
		90.	<p>Str. 198 Zakończeni e Pkt.2. Warunki zakończeni a procesu Pkt 2.</p>	<p>OSD przekazał Sprzedawcy informację o zwrotną o przyjęciu lub odrzuceniu przekazanych wskazań.</p>	<p>OSD przekazał Sprzedawcy informację o zwrotną o przyjęciu lub odrzuceniu przekazanych wskazań OSD podaje przyczynę.</p>	<p>Ze względu także na konieczność poinformowania Klienta OSD powinien podać przyczynę odrzucenia przekazanych wskazań OSD.</p>	<p>Dodano komunikaty - "Potwierdzenie uwzględnienia wskazania w systemie OSD" (nie jest to tożsame z przyjęciem wskazania do rozliczeń), "Odrzucenie wskazania" (przy czym w ramach komunikatu odrzucenia nie uwzględnia się powodu odrzucenia - zgodnie z GUD-k OSD nie jest zobowiązany do informowania o przyczynie odrzucenia wskazania)</p>
		91.	<p>Str. 120.1 Wyjątki (str. 198)</p>	<p>Odrzucenie odczytu przez OSD w ramach jego weryfikacji nie będzie miało wpływu na rozliczenia oraz nie wymaga podawania powodu odrzucenia wskazania.</p>	<p>Odrzucenie odczytu przez OSD w ramach jego weryfikacji nie będzie miało wpływu na rozliczenia oraz wymaga podania powodu odrzucenia wskazania.</p>	<p>Uzasadnienie jak w punkcie wyżej</p>	<p>Dodano komunikaty - "Potwierdzenie uwzględnienia wskazania w systemie OSD" (nie jest to tożsame z przyjęciem wskazania do rozliczeń), "Odrzucenie wskazania" (przy czym w ramach komunikatu odrzucenia nie uwzględnia się powodu odrzucenia - zgodnie z GUD-k OSD nie jest zobowiązany do informowania o przyczynie</p>

							odrzućcenia wskazania)
		92.	100.Str. 183, tabela	Tabela, diagram „Odrzucenie zgłoszenia”	Brak ID transakcji „Zgłoszenie reklamacji”	Naszym zdaniem w przypadku odrzucenia zgłoszenia powinien być zwracany numer reklamacji, a nie tylko odrzucenia transakcji	<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> Dodano ID transakcji dla "Odrzucenia zgłoszenia". ID reklamacji nadawane jest wyłącznie dla przyjętych zgłoszeń reklamacji, w celu późniejszego rozpatrzenia reklamacji. Nie ma potrzeby nadawania ID reklamacji dla odrzuconych zgłoszeń, w tej sytuacji wystarczającym jest nadanie identyfikatora dla odrzuconego zgłoszenia, który ułatwi ewentualną dalszą komunikację.
	PSE	1.	n.d.	Dane dotyczące „Typu produktu” są ograniczone i nie obejmują wielu elementów, np. danych o jakości energii.			Nie jest to celem standardu i parametry jakościowe energii nie dotyczą wymiany danych pomiędzy OSD a Sprzedawcami.
		2.	Str. 18	W wyjątkach wymaga wyjaśnienia wyjątek nr 2. Można odnieść wrażenie, że po zmianie sprzedawcy nie jest możliwa kolejna zmiana sprzedawcy			<b>Uwaga wprowadzona:</b> "Proces umożliwia również zmianę formy umowy sieciowej."
		3.	Str. 23	Wyjaśnienia wymaga wyjątek nr 2. Odmowa przeprowadzenia zmiany			Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRIESD

				<p>sprzedawcy jest sprzeczna z prawem.</p>			<p>sposywu na ich wlaścicielu. Odbiorcy będuący wlaścicielami układu pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia (odbiorcy nN i grupy G) Dodano wyjątek opisujący brak możliwości OSD do wymiany układu pomiarowego dla odbiorcy na nN ze względu na brak dostępu do układu pomiarowego z winy odbiorcy.</p>
		4.	Str. 23	<p>Wyjaśnienia wymaga wyjątek nr 4. Podstawowy kanał komunikacyjny dla odbiorcy to sprzedawca (przy umowach kompleksowych). W takim przypadku są dwa oświadczenia i pytanie, które jest właściwe. Odbiorca powinien działać</p>	o		<p>Sprzedawca ma pełnomocnictwo odbiorcy i sprzedawca jest upoważniony do wycofania umowy. OSD nie może ingerować w umowę sprzedaży. W całej Koncepcji zostaną wprowadzone zapisy uwzględniające powyższe</p>

			poprzez sprzedawcę do którego złożył wniosek o zmianę sprzedawcy. Wyjątek ten może być wykorzystywany przez OSD w nieuprawniony sposób do blokowania zmian sprzedawcy.			podejście.	
		5.	Str. 24, 62, 69, 167	Podział (Typ URD) na przedsiębiorstwo i gospodarstwo domowe jest niewłaściwy. Np. urzędy nie są przedsiębiorstwami a są odbiorcami.			<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)
		6.	Str. 25	Nie jest znana podstawa prawna wymagania odrębnej zgody odbiorcy na przekazanie sprzedawcy danych dobowo-godzinowych skoro można przekazać dane zagregowane.			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Wymóg zgodny art. 9c ust. 5a PE (nawiązanie do Ustawy o Ochronie Danych Osobowych). Dotyczy wyłącznie osób fizycznych.
		7.	Str. 26	Należy rozwinąć listę przypadków odrzucenia zgłoszenia umowy sprzedaży. W szczególności nie do zaakceptowania jest celowe rozszerzanie takiej listy (np. inny powód, niedostosowany układ pomiarowy).			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Inny powód służy technicznemu objęciu wszystkich przypadków. Lista będzie rozwijana.



		8.	Str. 41	Należy rozwinąć listę przypadków odrzucenia zgłoszenia umowy sprzedaży. W szczególności nie do zaakceptowania jest celowe rozszerzanie takiej listy (np. inny powód, niedostosowany układ pomiarowy).			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Inny powód służy technicznemu objęciu wszystkich przypadków. Lista będzie rozwijana.
		9.	Str. 45	W celach procesu określono demontaż licznika – nie uwzględnia to istnienia na rynku dużej liczby inteligentnych liczników			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Liczniki inteligentne umożliwiają zdalne wstrzymanie dostaw, co nie wyklucza wystąpienia przypadków w których konieczny będzie demontaż licznika
		10.	Str. 46	Czy wyjątek nr 3 jest prawnie usankcjonowany (np. w przypadku śmierci odbiorcy). Traktowanie oszacowania jako nielegalnego poboru jest nieuprawnione.			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozporządzenie Taryfowe (par 44 ust 1) oraz PE (art. 3 pkt 18)
		11.	Str. 49	Należy rozwinąć listę przypadków odrzucenia zgłoszenia umowy sprzedaży. W szczególności nie do zaakceptowania jest celowe rozszerzanie takiej listy (np. inny powód).			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Inny powód służy technicznemu objęciu wszystkich przypadków. Lista będzie rozwijana.
		12.	Str. 63/64	Jak zostaną ustalone dane dotyczące strat (współczynnik strat)			Współczynnik strat jest ustalany zgodnie z umowy z odbiorcą (de facto jest to określane na etapie

						przyłączenia odbiorcy - w przypadku nowego odbiorcy)
13.	n.d.	W jaki sposób zostaną ujęte w modelu instalacje dużych odbiorców przemysłowych skoro w opisie PPE jest pole „Poziom napięcia zainstalowania układu pomiarowego” a jego wartości są ograniczone do LV, MV, HV i MAX V (str. 63) – są przecież różne poziomy napięcia.				<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Dla celów wymiany informacji ze sprzedawcami nie wymaga się określenia innych poziomów napięcia.
14.	Str. 70, 111, 142, 158, 168, 174	Należy rozwinąć listę przypadków odmowy. W szczególności nie do zaakceptowania jest celowe rozszerzanie takiej listy (np. inny powód).				<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Inny powód służy technicznemu objęciu wszystkich przypadków. Lista będzie rozwijana.
15.	n.d.	W opisie PPE brak informacji o typie licznika od czego zależy sposób realizacji wybranych procesów.				<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Informacje o liczniku przekazywane są w komunikatach pomiarowych (nie w charakterystyce PPE)
16.	n.d.	W „Kodzie typu liczydła” brak jest wielu składników (str. 132) określonych w Specyfikacji opracowanej przez Zespół 1.				Uzgodniono z zespołem AMI, że dodany zostanie drugi kierunek energii czynnej oraz zamieniona obecnie uwzględniona energia bierna pojemnościowa i indukcyjna na energię bierną w 4 kwadrantach.

		17.	n.d.	W „Strefie liczydła” przyjęto kodowanie nie uwzględniające dowolnych stref czasowych. Przyjęto konwencję obecnie obowiązującą.			W przypadku posiadania danych, OSD przekazuje pełny 24h profil (OSD nie przypisuje stref do poszczególnych godzin doby) a sprzedawca sam koduje strefy, natomiast strefy OSD są definiowane przez OSD (uwzględniono wszystkie strefy OSD, które obecnie obowiązują, w przypadku pojawienia się dodatkowych stref konieczna będzie modyfikacja komunikatu i stworzenie odpowiedniego kodu dla nowej strefy zgodnie ze strefą OSD).
URE		1.	Str. 3 akapit 1	Projekt ma służyć OSD, Sprzedawcom i POB. Przygotowanie go przez OSD bez udziału pozostałych interesariuszy nosi cechy (ryzyko) jednostronnego narzucenia własnego interesu.			Dokument został udostępniony publicznie i zostały przeprowadzone konsultacje, w ramach których prezentowano i wyjaśniano koncepcje wszystkim zainteresowanym interesariuszom.
		2.	Str. 5 akapit 3	Ujednolicenie opisów procesów z innymi państwami nie może blokować wdrożenia rozwiązań potrzebnych (celowych do wdrożenia) w Polsce, a nie stosowanych gdzie indziej. Inne Państwa definiując określone rozwiązania nie oglądały się na			Standard ebIX nie utrwała obecnej sytuacji na rynku elektroenergetycznym, ani nie blokuje przyszłych zmian związanych z nowymi obszarami wymagającymi wymiany informacji. Uwzględnienie dokonujących się zmian w obszarach takich jak: smart metering, rozwój

				<p>uwarunkowania specyficzne (korzystne) dla Polski, tylko określiły standard według własnych potrzeb. W interesie Kraju zachodzi potrzeba działania kreatywnego a nie naśladowczego.</p>			<p>generacji rozproszonej może być realizowane poprzez: (1) wprowadzenie nowych procesów i komunikatów w ramach samego standardu ebIX (dla obszarów dotyczących rynku detalicznego) lub/ oraz (2) poprzez rozwój warstwy biznesowej - ustanowienie standardu EDIEL (Electronic Data Interchange for the Electricity Industry), będącego kompleksowym standardem wymiany danych na rynku energii obejmującego nie tylko rynek detaliczny (ebIX), ale również rynek bilansujący i hurtowy. Wypracowana koncepcja uwzględnia specyfikę rynku polskiego i jest niejako dostosowana do potrzeb polskiego rynku.</p>
		3.	Str. 6 pkt 2.1 tiret 6	<p>Założenie bezpośredniej komunikacji pomiędzy OSD a Sprzedawcą stanowi zagrożenie dla faktycznego unbundlingu obydwu działalności.</p>			<p>Bezpośrednia komunikacja pomiędzy OSD a Sprzedawcą wynika z obowiązujących przepisów i zgodna z najlepszymi praktykami rynków, w których proces uniezależnienia OSD został dokonany wcześniej niż w Polsce.</p>

		4.	Str. 6 pkt 2.1 tiret 8	Na czym polegać ma „przygotowanie rozwiązania uniwersalnego, gotowego na wdrożenie OIP, jeżeli rekomendowana jest koncepcja „skrzynki pocztowej” bez Centralnej Bazy?			Analiza doświadczeń międzynarodowych pokazuje, że wdrożenie szyny danych jest rozwiązaniem przejściowym do utworzenia Centralnej Bazy Danych. Istnienie Centralnej Bazy Danych w Europie było poprzedzone etapem przejściowym polegającym na wdrożeniu szyny danych. Rola OIP może sprowadzać się do roli zarządzającego Centralną Bazą Danych, niemniej jednak docelowo do OIP można przypisać dodatkowe role zgodnie z Harmonized Role Model ENTSO-E / eBIX / EFET. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność rozdzielenia ról od podmiotów / systemów informatycznych, co powoduje, że OIP nie powinien być utożsamiany z centralnym systemem gromadzenia danych.
		5.	Str. 7 pkt 2.3 tiret 3	Przy założeniu, że odbiorca wskazał sprzedawcę rezerwowego w umowie o świadczenie usług dystrybucji/w pisemnym pełnomocnictwie lub wcześniej zawarł rezerwową umowę			<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Na tym etapie zakładamy zmianę funkcjonującego modelu, tzn. sprzedawca rezerwowo będzie właściwy dla obszaru OSD (bez możliwości wyboru). W przypadku braku możliwości wprowadzenia

			sprzedaży energii elektrycznej.			niniejszych zmian, koncepcja zostanie dostosowana do realiów rynkowych.	
		6.	Str. 7 pkt 2.3	Uproszczenie zawierania umowy dystrybucyjnej w sposób dorozumiany budzi kontrowersje w odniesieniu do odbiorców innych niż gospodarstwa domowe. Wyłącza się w tym założeniu prawo odbiorcy do zawierania umowy dystrybucyjnej. Proponowane rozwiązanie znajduje się dzisiaj w IRIESD, ale w stosunku do gospodarstw domowych.			Uproszczona procedura zawierania umowy dystrybucyjnej jest jedną z możliwych form jej zawarcia. Koncepcja nie eliminuje możliwości zawarcia umowy dystrybucyjnej w sposób tradycyjny, realizowany obecnie. Jednocześnie rozwiązanie zawierania umowy dystrybucyjnej poprzez oświadczenie odbiorcy zawarte w obowiązujących IRIESD dotyczy wszystkich rodzajów odbiorców, a nie tylko gospodarstw domowych.
		7.	Str. 8 pkt 2.4 tiret 4 oraz str. 9 akapit 1	W Danii wdrożono instytucję Operatora Pomiarowego (bazując na argumentacji bardzo podobnej do zachodzącej w Polsce), czemu więc rekomendacja zmierza w inną stronę (skrzynki pocztowej)? Wymaga to szczegółowego wyjaśnienia / uzasadnienia.			Analiza doświadczeń międzynarodowych pokazuje, że wdrożenie szyny danych jest rozwiązaniem przejściowym do utworzenia Centralnej Bazy Danych. Istnienie Centralnej Bazy Danych w Europie było poprzedzone etapem przejściowym polegającym na wdrożeniu szyny danych.  Rekomendacja wdrożenia

						szyny danych jest związana również ze specyfiką i wielkością rynku polskiego - biorąc pod uwagę liczbę odbiorców w Danii można by ją porównać do liczby klientów obsługiwanych przez jednego z polskich OSD.
8.	Str. 9 rys	Potrzeba skorelowania katalogu informacji przewidzianych do wymiany pomiędzy stronami procesu w projektach ebIX i AMI.				<b>Uwaga uwzględniona:</b> przeprowadzono konsultacje z zespołem AMI.
9.	Str. 14 tabela wiersz 1	Kompetencja poszczególnych OSD do utrzymywania bazy informacji o PPE grozi ryzykiem nie stworzenia bazy faktycznie jednolitej, co z kolei niesie ryzyko zagrożenia funkcjonalnego Projektu.				Zgodnie z założeniami ujednolicenia zasad kodyfikacji PPE w skali kraju, zakłada się wykorzystanie jednolitego standardu kodyfikacji PPE, który będzie wykorzystywany przez wszystkich uczestników rynku detalicznego.
10.	Str. 14 tabela wiersze 2 i 3	Połączenie w jednym podmiocie odpowiedzialności za jakość danych pomiarowych i za jej weryfikację nosi cechy działania iluzorycznego.				Połączenie tych ról wynika z obowiązujących przepisów prawa.
11.	Str. 15 tabela wiersz 1	Pomylenie pojęć: profil pojedynczego odbiorcy – istotny dla indywidualnych rozliczeń ze Sprzedawcą,				Definicja wynika z przyjętego modelu ról i rola ta dotyczy rozliczania różnicy pomiędzy

			ma niewiele wspólnego z profilem „sieciovym”, stanowiącym wypadkową poprzysuwanych w czasie profili indywidualnych. Jest to wadliwe przypisanie roli OSD, prowadzące do kontynuacji stanu obecnego, w którym informacja o profilach odbiorców jest istotnie zdeformowana.			zużyciem wynikającym ze standardowego profilu i faktycznego zużycia.  Sytuacja wynika ze specyfiki rynku - w przypadku, gdy dostępne są dane dobowo-godzinowe nie jest wykorzystywany profil standardowy.	
		12.	Str. 15 tabela wiersz 8	OSD jest odpowiedzialny za planowanie pracy źródeł krajowych jedynie powyżej określonego poziomu mocy osiągalnej. Projekt nie uwzględnia skutków rozwoju ilościowego źródeł o mocach poniżej tego progu.			Problem efektywnego zarządzania źródłami wytwórczymi nJWCD nie dotyczy koncepcji wymiany informacji na rynku detalicznym i jest kwestią optymalnego prowadzenia ruchu sieci dystrybucyjnej.
		13.	Str. 15 tabela wiersz 9	Koncepcja powinna uwzględnić także obecność ofert wytwórczych zagregowanych ze źródeł rozproszonych oraz ofert redukcji mocy.			Element ten dotyczy rynku bilansującego, a nie rynku detalicznego. Dodano do koncepcji dodatkowy proces związany z przekazywaniem przez Sprzedawcę do OSD informacji do wyświetlenia na liczniku odbiorcy.
		14.	Str. 16 pkt 5	Standard nie obejmuje komunikatów wymienianych pomiędzy Sprzedawcą a OSD w zakresie: Przedpłat (vide: pkt 2), Komend sterujących			Dodano proces dotyczący przekazywania informacji przez Sprzedawcę do licznika odbiorcy.



			emergency i DSM,				
		15.	Str. 16 pkt 5	Warunkiem wdrożenia Modelu Wymiany Danych z wykorzystaniem standardu ebIX jest wprowadzenie jednolitego standardu informacji o PPE. Koncepcja Modelu Wymiany Danych powinna zawierać procedurę wypracowania tego standardu w skali kraju, a jej nie ma. Lista procesów objętych standardem powinna być poszerzona o listę procesów niezbędnych do skutecznego wdrożenia standardu.			Zgodnie z założeniami ujednolicenia zasad kodyfikacji PPE w skali kraju, zakłada się wykorzystanie jednolitego standardu kodyfikacji PPE, który będzie wykorzystywany przez wszystkich uczestników rynku detalicznego.  Uzupełniono koncepcję o rekomendację w zakresie ujednolicenia kodów PPE oraz jego struktury.
		16.	Str. 16 pkt 5	Koncepcja nie przewiduje przypadku zmiany sprzedawcy z jednoczesną zmianą umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej (zmiana grupy tariffowej odbiorcy).			Przy zgłoszeniu zmiany sprzedawcy będzie możliwość zgłoszenia okresu rozliczeniowego. Pozostałe zmiany z uwagi na różne terminy realizacji wprowadza się odrębnym procesem.
		17.	Str. 18 tabela wiersz „Wyjątki” pkt 3	Błędne odwołanie do procesu 100. Reklamacja			<b>Uwaga uwzględniona</b>
		18.	Str. 23 tabela wiersz	Nie dotyczy odbiorców grup przyłączeniowych IV-VI zasilanych z sieci o			Obowiązek dostosowania układów pomiarowych do wymagań IRIESD

			„Wyjątki” pkt 2	napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV, oraz odbiorców, dla których OSD przydzielił standardowy profil zużycia.			spoczywa na ich właścicielu. Odbiorcy będący właścicielami układów pomiarowo-rozliczeniowych, chcący skorzystać z prawa wyboru sprzedawcy dostosowują układy pomiarowo-rozliczeniowe do wymagań określonych w Rozporządzeniu MG w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz IRiESD. Powyższe wymagania nie dotyczą odbiorców którym OSD może przydzielić standardowy profil zużycia (odbiorcy nN i grupy G) Dodano wyjątek opisujący brak możliwości OSD do wymiany układu pomiarowego dla odbiorcy na nN ze względu na brak dostępu do układu pomiarowego z winy odbiorcy.
		19.	Str. 24 tabela wiersz „TYP URD [1]”	Proszę o wyjaśnienie przyczyn braku rozróżnienia w oznaczeniu (ADD) przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowego. Jednocześnie proszę o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie oznaczony odbiorca, który posiada kilka grup taryfowych np.			<b>Uwaga częściowo uwzględniona:</b> ADD - gospodarstwo domowe (PESEL/nrPaszportu) ADD - przedsiębiorstwo / instytucja (NIP) ADD - pozostali (nazwa informacyjna, weryfikacja ręczna)

			B,C i G. Dodatkowo proszę o wyjaśnienie celowości wprowadzenie nowych oznaczeń w kontekście już funkcjonujących symboli w ramach PWI.			W PPE może być jeden odbiorca i jedna grupa taryfowa  W ramach PWI nie ma standardu symboli
		20.	Str. 28 tabela wiersz „Wyjątki” pkt 1	Proszę o wyjaśnienie dlaczego proces jest uruchamiany dzień po uruchomieniu nowej sprzedaży (w ramach umowy sprzedaży lub kompleksowej), a nie przed tym dniem?		Uruchomienie procesu dzień po zmianie ma na celu przekazanie ostatecznej, pewnej informacji do starego sprzedawcy.
		21.	Str. 31	Proszę o wyjaśnienie co oznacza w procesie 012 Uruchomienie sprzedaży rezerwowej na wniosek OSD – uruchomienie sprzedaży rezerwowej w ramach tego samego sprzedawcy.		<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Na tym etapie zakładamy zmianę funkcjonującego modelu, tzn. sprzedawca rezerwowy będzie właściwy dla obszaru OSD (bez możliwości wyboru), dlatego nie będzie go wskazywać sprzedawca podstawowy. W przypadku pozostawienia obecnego modelu wyboru sprzedawcy rezerwowego, Koncepcja zostanie odpowiednio zmodyfikowana.
		22.	Str. 46 tabela wiersz „Wyjątki” pkt 3	Wyjaśnienie wymaga treść punktu 3.		<b>Uwaga nieuwzględniona:</b> Rozporządzenie Taryfowe (par 44 ust 1) oraz PE (art. 3 pkt 18)

		23.	Str. 191	W dokumencie pomieszczono pojęcia „odczyt” z „okresem rozliczeniowym” w kontekście częstotliwości odczytów. Nie uwzględniono liczników zdalnego odczytu (w tym AMI) i rynkowego zapotrzebowania na informację pomiarową pozyskiwaną z granulacją większą niż na potrzeby rozliczeń (vide: uwaga ogólna B).			Uwzględniono i dodano szczegóły, kiedy dane są przekazywane.
		24.	Str. 146 tabela wiersz 6	Model przewiduje jako działanie standardowe prognozowanie wielkości energii (vide uwaga ogólna D).			Wydaje się, że korekty takie będą nadal częstą praktyką, w szczególności na potrzeby rozliczeń RB.
		25.	Str. 147 tabela wiersz 8	Model przewiduje jako działanie standardowe korygowanie odczytu (vide uwaga ogólna D).			Wydaje się, że korekty takie będą nadal częstą praktyką, w szczególności na potrzeby rozliczeń RB.
		26.	Str. 180 tabela 4 ostatnie wiersze	Brak opisu kategorii – poziom 3.			Poziom II wyczerpuje wymaganą szczegółowość zgłoszenia